

**Ontwerp**  
**Wvo-vergunning**

**ten behoeve van Ingensche Waarden B.V.**  
**voor de baggerspecieberging in ontgrondingenplas**  
**'Ingensche Waarden' te Buren**

## Inhoudsopgave

1.	<b>AANHEF</b> .....	1
2.	<b>BESLUIT</b> .....	1
3.	<b>VOORSCHRIFTEN</b> .....	2
	Voorschrift 1 (Omschrijving activiteit).....	2
	Voorschrift 2 (Omschrijving kwaliteit, bemonstering, analyse en logboek).....	2
	Voorschrift 3 (Monitoring).....	3
	Voorschrift 4 (Nulsituatieonderzoek en werkplan) .....	4
	Voorschrift 5 (Acceptatieplan) .....	4
	Voorschrift 6 (Milieujaarrapportage) .....	4
	Voorschrift 7 (Voorlopig afwerkingsplan).....	5
	Voorschrift 8 (Voortijdige afdekking van het depot) .....	5
	Voorschrift 9 (Eindinrichtingsplan).....	5
	Voorschrift 10 (Meldings-/informatieplicht).....	5
	Voorschrift 11 (Uitvoering werkzaamheden).....	5
	Voorschrift 12 (Aanwijzen contactpersoon).....	6
	Voorschrift 13 (Beheer en onderhoud werk) .....	6
	Voorschrift 14 (Wijziging feitelijke situatie).....	6
	Voorschrift 15 (Calamiteiten) .....	6
	Voorschrift 16 (Beperken gevolgen calamiteiten ) .....	7
4.	<b>OVERWEGINGEN</b> .....	7
	<b>4.1 Beschrijving aanvraag</b> .....	7
	4.1.1 Rapporten .....	7
	4.1.2 Activiteiten .....	7
	4.1.3 Locatie .....	8
	4.1.4 Hoeveelheid.....	8
	4.1.5 Herkomst, kwaliteit en acceptatie te storten specie .....	8
	4.1.6 Kwaliteit isolatie- en afdeklaag .....	9
	4.1.7 Waterbodemonderzoek .....	9
	<b>4.2 Stortactiviteit</b> .....	10
	4.2.1 Wijze van storting .....	10
	4.2.2 Consolidatieproces en aanvulniveau .....	10
	4.2.3 Beperking verspreiding slib .....	10
	<b>4.3 Effecten stortactiviteit</b> .....	11
	4.3.1 Algemeen.....	11
	4.3.2 Effecten op het oppervlaktewater .....	11
	4.3.3 Acceptatiecriteria .....	12

4.3.5	Monitoring oppervlaktewaterkwaliteit.....	14
<b>4.4</b>	<b>Melding aan waterkwaliteitsbeheerder .....</b>	<b>15</b>
<b>5.</b>	<b>TOETSING AAN BELEID .....</b>	<b>15</b>
<b>5.1</b>	<b>Europees beleid .....</b>	<b>15</b>
5.1.1	Europese IPPC-richtlijn.....	15
5.1.2	Europese Kaderrichtlijn Water.....	16
5.1.3	Europese Vogel- en habitatrichtlijn.....	16
<b>5.2</b>	<b>Nationaal beleid.....</b>	<b>18</b>
5.2.1	Algemeen waterkwaliteitsbeleid (NW4).....	18
5.2.2	Beleid ten aanzien van waterbodems.....	19
5.2.3	Immissietoets.....	20
5.2.4	Beleidsstandpunt verwijdering baggerspecie (BVB) .....	20
<b>6.</b>	<b>MER-PLICHT .....</b>	<b>21</b>
<b>6.1</b>	<b>Algemeen .....</b>	<b>21</b>
<b>6.2</b>	<b>Inhoud van het MER .....</b>	<b>21</b>
<b>6.3</b>	<b>Opmerkingen naar aanleiding van het MER.....</b>	<b>22</b>
<b>6.4</b>	<b>Toetsing MER .....</b>	<b>30</b>
<b>7.</b>	<b>PROCEDURE EN ADVIEZEN .....</b>	<b>32</b>
<b>7.1</b>	<b>Procedure .....</b>	<b>32</b>
<b>7.2</b>	<b>Adviezen .....</b>	<b>32</b>
<b>8.</b>	<b>SLOTOVERWEGING.....</b>	<b>33</b>
<b>9.</b>	<b>ONDERTEKENING.....</b>	<b>33</b>

**Bijlage 1: Begripsbepaling**

**Bijlage 2: Acceptatienormen te storten specie**

**Bijlage 3: Overzicht rapportages en meldingen**

**Datum**

30 maart 2006

**Nummer**

ANKV

**Onderwerp**

Verzoek om vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren voor het bergen van baggerspecie met kwaliteitsklassen 0 tot en met 4 in de ontgrondingenplas Ingensche Waarden in de gemeente Buren.

## 1. AANHEF

De Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat heeft op 9 september 2005 een aanvraag ontvangen van de Ingensche Waarden B.V. (Dorpsstraat 1, 5261 CJ te Vught), verder te noemen de vergunninghouder, om een vergunning als bedoeld in artikel 1, derde lid van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo), jo. het Uitvoeringsbesluit artikel 1, derde lid Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

De aanvraag betreft:

- het bergen van baggerspecie met kwaliteitsklassen 0 tot en met 4 in de ontgrondingenplas "De Ingensche Waarden" aan de linkeroever van de rivier de Neder-Rijn tussen kilometerraai 915.500 en 917.500 in de gemeente Buren.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer 8945.

Een aanvulling op de aanvraag is op 21 oktober 2005 ontvangen door de provincie Gelderland, het coördinerend bevoegd gezag. Deze aanvulling op de aanvraag is op 10 januari 2006 ontvangen en in behandeling genomen onder nummer 194.

## 2. BESLUIT

Gelet op de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, het Uitvoeringsbesluit artikel 1 verontreiniging rijkswateren, de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht, besluit de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat als volgt:

BESLUIT:

1. Aan de **Ingensche Waarden B.V.**, verder genoemd "de vergunninghouder" vergunning te verlenen voor het bergen van baggerspecie met kwaliteitsklassen 0 tot en met 4 in de ontgrondingenplas "De Ingensche Waarden" aan de linkeroever van de rivier de Neder-Rijn tussen kilometerraai 915.500 en 917.500 in de gemeente Buren.
2. De vergunningsaanvraag en de aanvulling op de aanvraag deel uit te laten maken van de vergunning.
3. Aan de vergunning de volgende voorschriften te verbinden ter bescherming van de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater.

### **3. VOORSCHRIFTEN**

#### **Voorschrift 1 (Omschrijving activiteit)**

1. Deze vergunning heeft betrekking op het in het oppervlaktewater brengen van baggerspecie ter plaatse van de voormalige ontgrondingenplas in de Ingensche Waarden. De locatie is weergegeven in afbeelding 1.1 en 1.4 van de toelichting op de aanvraag.
2. De totale activiteit betreft het storten van een hoeveelheid baggerspecie overeenkomende met een opvulniveau van maximaal 0 m+NAP en het afwerken van het depot met een afdeklaag tot 1 m+NAP.

#### **Voorschrift 2 (Omschrijving kwaliteit, bemonstering, analyse en logboek)**

1. De kwaliteit van de te storten baggerspecie dient door een erkend en onafhankelijk milieulaboratorium (Sterlab) door middel van bemonstering en analyse te zijn vastgesteld.
2. Het waterbodemonderzoek dient te voldoen aan de hiervoor geldende protocollen voor onderzoek. Dit zijn de NVN5720, de Tussenrichtlijn voor grootschalig grondverzet, het protocol voor een oriënterend en/of nader onderzoek voor waterbodems, de NTA 5717 (asbestonderzoek) of een protocol uit het Bouwstoffenbesluit. Indien een ander protocol is gevolgd dient toestemming te worden gevraagd aan de waterkwaliteitsbeheerder voordat een partij kan worden geaccepteerd.
3. De vergunninghouder dient een logboek bij te houden, waarin in ieder geval de volgende gegevens staan vermeld:
  - nummer en datum van de Wbb-beschikking van de te accepteren partij;
  - toegekende afvalstroomnummer;
  - transporteur;
  - beschikbare data vanuit de monitoring;
  - overige bijzonderheden.
4. Het baggerspeciedepot moet aan de bovenzijde over de gehele oppervlakte worden afgedekt met een erosiebestendige afdeklaag van baggerspecie, klasse 0 tot en met 2 conform NW4.
5. Voor de isolatielaag en afdeklaag gelden tevens de volgende criteria:
  - een minimaal gehalte organische stof van 5,5 %
  - een minimaal gehalte lutum van 25 %.
  - een maximale K-waarde van 0,001 m/d.
6. De te storten baggerspecie moet voldoen aan acceptatienormen zoals genoemd in tabel 2.1 van de vergunningsaanvraag. Deze normen zijn opgenomen in bijlage 2 van de vergunningsaanvraag. De acceptatie en verwerking van baggerspecie moet voldoen aan het reglement in bijlage 8 van de aanvraag, tenzij voorschriften anders bepalen.
7. Indien uit de monitoring van het oppervlaktewater (zie voorschrift 3) blijkt dat de gemiddelde kwaliteit voor een specifieke component in de put de alarmwaarde overschrijdt, dan dient voor de betreffende component de scherpere acceptatiecriteria uit bijlage 2 van deze vergunning te worden gehanteerd. De acceptatiecriteria uit de vergunningsaanvraag worden in dat geval verworpen. De acceptatiecriteria uit de vergunningsaanvraag kunnen worden weer van kracht wanneer de jaargemiddelde kwaliteit in de put beneden de MTR ligt of beneden de achtergrondkwaliteit (indien deze de MTR overschrijdt). Ingeval signaal- en/of alarmwaarde worden overschreden dient het bevoegd gezag terstond te worden geïnformeerd.

## Voorschrift 3 (Monitoring)

1. Voorafgaand, tijdens en na afronding van de bergingsactiviteiten dient monitoring plaats te vinden, gericht op het in beeld brengen van de beïnvloeding van de kwaliteit van het oppervlaktewater.
2. Het globale monitoringsplan, uit bijlage 10 van de toelichting op de vergunningsaanvraag, dient verder te worden gedetailleerd. Het uitgewerkte monitoringsplan dient minimaal een half jaar na het van kracht worden van deze vergunning en/of anderhalf jaar voor de aanvang van de voorbereidende werkzaamheden ter goedkeuring te worden ingediend bij de waterkwaliteitsbeheerder.
3. In het monitoringsplan dienen de volgende aspecten te worden uitgewerkt:
  - Aanleiding en doelstelling van de monitoring.
  - Opzet monitoring (locatie bemonsteringspunten op kaart, frequentie, analysepakket en motivering).
  - Beschrijving bemonsteringstechniek (type materieel, diepte bemonstering, normen)
  - Beschrijving analysetechnieken (normen).
  - Toetsingskader (vaststelling signaalwaarden en alarmwaarden).
  - Maatregelen bij overschrijding toetsingswaarden.
4. Het monitoringsplan dient te zijn gebaseerd op het monitoringsplan zoals opgenomen in bijlage 10 van de vergunningsaanvraag. De volgende punten dienen minimaal te worden aangevuld in het monitoringsplan:
  - Het uitgebreide analysepakket dient te worden aangevuld met bestrijdingsmiddelen (OCB's en PCB's).
  - De proces- en poriewatermonsters dienen ook te worden geanalyseerd op pH, sulfaat, DOC, en de gidsstoffen naftaleen en fenantreen.
  - Bij elke monitoringsronde dienen in de Neder-Rijn (ca. 100 meter bovenstrooms en benedenstrooms van de invaart) watermonsters te worden genomen voor de vaststelling van de actuele achtergrondkwaliteit in de Neder-Rijn. De watermonsters moeten worden geanalyseerd op een uitgebreide analysepakket zoals opgenomen in het monitoringsplan (bijlage 10) en bovengenoemde uitbreiding.
  - Speciale aandacht dient te worden besteed aan de effecten van actieve consolidatie op het oppervlaktewater.
  - Op basis van de resultaten van de monitoring ten behoeve van de vastlegging van de nulsituatie (fase 1) dienen signaalwaarden en alarmwaarden te worden gedefinieerd. In het monitoringsplan dient een voorstel te worden opgenomen hoe deze waarden worden vastgesteld. Deze toetsingswaarden worden afgeleid van de MTR voor een bepaalde component of de achtergrondconcentratie indien deze boven de MTR ligt. Tevens dient hierbij het voorstel zoals opgenomen in het advies van het RIZA te worden meegenomen.
  - Signaalwaarde: Bij een overschrijding van deze waarde kan worden aangenomen dat sprake is van een significante verhoging van de achtergrondconcentraties. Bij het bereiken van de signaalwaarde dient aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd waarmee kan worden vastgesteld of sprake is van een incidentele of van een structurele verhoging van de concentratie.
  - Alarmwaarden: Indien de jaargemiddelde kwaliteit in de put voor bepaalde componenten de alarmwaarden wordt overschreden, dan worden voor deze componenten de verscherpte acceptatiecriteria uit bijlage 2 van kracht.
  - In het monitoringsplan dient te worden opgenomen welke maatregelen worden genomen bij een overschrijding van de signaal- en alarmwaarden.
5. De monitoring dient door een erkend en onafhankelijk adviesbureau te worden uitgevoerd.

6. Voorafgaand aan de start van de bergingsactiviteiten dient de nulsituatie van het oppervlaktewater te worden vastgesteld. De resultaten van dit eerste monitoringsjaar dient als onderdeel van het werkplan (zie voorschrift 4) te worden ingediend.
7. De resultaten van de monitoring dienen jaarlijks, als onderdeel van de milieujaarrapportage (voorschrift 6) te worden gerapporteerd aan de waterkwaliteitsbeheerder.
8. De monitoringsfrequentie kan op verzoek van de vergunninghouder worden aangepast.

**Voorschrift 4 (Nulsituatieonderzoek en werkplan)**

1. Voordat de ontgrondingsplas kan worden ingericht als stortplaats dient de nulsituatie van de waterbodempkwaliteit te worden vastgesteld. Het onderzoek naar de kwaliteit van de waterbodem dient te voldoen aan de NVN5720 voor een verkennend bodemonderzoek. De rapportage dient als onderdeel van het werkplan te worden opgenomen, het onderzoek mag maximaal 2 jaar oud zijn.
2. Periodiek dient de diepte van de stortplaats te worden ingemeten en de mate van consolidatie van de gestorte specie te worden bepaald. Hierbij moet gebruik worden gemaakt van de hiervoor beschikbare technieken, zoals een dGPS.
3. Minimaal drie maanden voorafgaande aan de voorgenomen aanleg van de isolatielaag dient een **werkplan** ter goedkeuring te worden ingediend bij de waterkwaliteitsbeheerder. In het werkplan dienen de volgende aspecten te worden uitgewerkt:
  - a. resultaten van het nulsituatieonderzoek (kwaliteit en hoeveelheid van de aanwezige sliblaag).
  - b. de wijze waarop de aanwezige sliblaag ofwel in de isolatielaag wordt ingepast, ofwel wordt gesaneerd.
  - c. de voorgenomen startdatum.
  - d. de verwachte tijdsduur voor aanleg isolatielaag.
  - e. hoeveelheid, herkomst en kwaliteit te specie voor isolatielaag.
  - f. de beoogde uitvoerder van het werk.
  - g. de beoogde controlerende instantie.
  - h. de uitvoeringswijze.
  - i. een beschrijving van de wijze waarop de voortgang van de stort en de consolidatie gedurende de stortactiviteit wordt gemeten en de meetfrequentie.

**Voorschrift 5 (Acceptatieplan)**

Ieder jaar dient een acceptatieplan ter informatie te worden ingediend voor het komende jaar. Het acceptatieplan dient jaarlijks vóór 1 april te worden ingediend. Het acceptatieplan dient minimaal de volgende aspecten te bevatten:

- a. verwachte aanbod specie (herkomst, aard en kwaliteit).
- b. een beschrijving van de locaties waarop wordt gestort en in welke volgorde.

**Voorschrift 6 (Milieujaarrapportage)**

Ieder jaar dient de vergunninghouder een milieujaarrapportage ter informatie in te dienen voor het afgelopen jaar, de rapportage dient vóór 1 maart te worden ingediend.

De milieujaarrapportage dient minimaal de volgende aspecten te bevatten:

- a. de tijdsduur van stortcyclussen per project.
- b. datum en tijdstip van stortwerkzaamheden.
- c. de naam en het adres van de baggerfirma en de vervoerder.
- d. de hoeveelheid, herkomst en kwaliteit van de te storten specie met verwijzing naar het volgnummer van het meldingsformulier.

- e. overzicht geweigerde partijen van het afgelopen jaar en motivering.
- f. de hoeveelheid gestorte baggerspecie in m<sup>3</sup>.
- g. resultaten van de monitoring van de oppervlaktewaterkwaliteit.
- h. indien bij de monitoring signaalwaarden en/of alarmwaarden worden overschreden dient te worden beschreven hoe hierop is gereageerd.
- i. voorgekomen problemen (calamiteiten) en hoe hierop is gereageerd.
- j. de hoogtes van het thans bereikte stortniveau dient jaarlijks te worden ingemeten conform vaste meetraaien. De meetgegevens dienen te zijn weergegeven op overzichtelijke kaarten. Op basis hiervan dient een voorspelling van de consolidatie en gasvorming te worden gedaan.

**Voorschrift 7 (Voorlopig afwerkingsplan)**

Tien jaar na de aanvang van de werkzaamheden dient ter goedkeuring een voorlopig afwerkingsplan te worden ingediend waarin het volgende staat beschreven:

- a. hoeveelheid gestorte baggerspecie in de afgelopen tien jaar.
- b. voorspelling voor de komende vijf jaar.
- c. planning met betrekking tot eindafwerking van het depot.

**Voorschrift 8 (Voortijdige afdekking van het depot)**

Indien de stortactiviteit tussentijds wordt gestaakt en binnen een redelijke termijn niet zal worden hervat, kan de waterkwaliteitsbeheerder bij de initiatiefnemer eisen om het depot voortijdig te voorzien van een (gedeeltelijke) afdeklaag.

**Voorschrift 9 (Eindinrichtingsplan)**

Na beëindiging van de stortactiviteiten dient voor het aanbrengen van de afdeklaag ter goedkeuring het eindinrichtingsplan te worden ingediend. Het eindinrichtingsplan dient minimaal zes maanden voor de voorgenomen afwerking te worden ingediend. In het eindinrichtingsplan dienen de volgende onderwerpen te worden opgenomen:

- a. de voorgenomen startdatum voor het aanbrengen van de afdeklaag.
- b. de verwachte tijdsduur van afwerking en eindinrichting.
- c. hoeveelheid, herkomst en kwaliteit van de specie voor de afdeklaag.
- d. de beoogde uitvoerder van het werk.
- e. de beoogde controlerende instantie.
- f. de uitvoeringswijze.
- g. de ecologische meerwaarde van de eindinrichting.
- h. de verwachte morfologie gelet op mogelijke erosie van de afdeklaag
- i. de meetmethodiek voor het in kaart brengen van de afdeklaag.
- j. onderbouwing van de civieltechnische "maakbaarheid" van het werk.

Pas na goedkeuring van het eindinrichtingsplan door de waterkwaliteitsbeheerder mag de afdeklaag worden aangebracht.

**Voorschrift 10 (Meldings-/informatieplicht)**

De vergunninghouder dient één keer per maand ter informatie een tabel in te dienen bij de waterkwaliteitsbeheerder waarin de te verwachten partijen per dag van de volgende maand zijn weergegeven.

**Voorschrift 11 (Uitvoering werkzaamheden)**

- 1. Het storten van baggerspecie in het depot mag uitsluitend plaatsvinden door middel van een grijperkraan en een stortkoker. De valhoogte onder de stortkoker moet

- zodanig zijn dat er sprake is van een minimale verstoring van de te consolideren baggerspecielaag. Mors van de baggerspecie dient te worden voorkomen.
2. Baggerspecie mag alleen worden aangevoerd in elevatorbakken of beunschepen. Onderlossers mogen niet worden toegelaten tot de inrichting.
  3. De onderzijde van de stortkoker wordt maximaal 1 meter boven de waterbodembodem gebracht voordat de baggerspecie wordt gelost.
  4. Bij windsnelheden gelijk aan of groter dan 7 Beaufort ter plaatste van de ontgrondingenplas dient het storten te worden gestaakt.
  5. De vergunninghouder dient het storten onmiddellijk te staken bij een waterstand van NAP +11,35 m en hoger op de peilschaal te Lobith.
  6. De waterkwaliteitsbeheerder zal desgevraagd na overleg met de vergunninghouder bepalen of en zo ja onder welke voorwaarden het in oppervlaktewater brengen van baggerspecie kan worden voortgezet.
  7. De baggerspecie dient laagsgewijs in de ontgrondingenplas te worden gestort, te beginnen in het diepste gedeelte van de plas.
  8. In de eindfase van de stortactiviteiten, dat wil zeggen bij het bereiken van een aanvulniveau van -2,0 m+NAP mag nabij de invaaropening niet worden gestort bij een dalende rivierwaterstand.

### **Voorschrift 12 (Aanwijzen contactpersoon)**

1. De vergunninghouder is verplicht een of meer personen aan te wijzen, die in het bijzonder belast is (zijn) met het toezicht op de naleving van het bij deze vergunning bepaalde, waarmee door of namens de waterkwaliteitsbeheerder in spoedgevallen overleg kan worden gevoerd.
2. De vergunninghouder deelt binnen 14 dagen nadat deze vergunning in werking is getreden de waterkwaliteitsbeheerder mede de naam, het adres en het telefoonnummer van degene(n), die door of vanwege hem is (zijn) aangewezen.
3. De vergunninghouder dient wijzigingen van de in lid 2 bedoelde gegevens onmiddellijk aan de waterkwaliteitsbeheerder te melden.

### **Voorschrift 13 (Beheer en onderhoud werk)**

De vergunninghouder is verplicht het stort in goede staat te houden. Aanwijzingen hieromtrent of vanwege de waterkwaliteitsbeheerder moeten worden opgevolgd.

### **Voorschrift 14 (Wijziging feitelijke situatie)**

De vergunninghouder dient voorgenomen wijzigingen van de feitelijke situatie aan de waterkwaliteitsbeheerder te melden, als deze wijzigingen tot gevolg hebben, dat de situatie niet meer overeenkomt met de beschrijvingen die ten behoeve van de vergunningverlening zijn overlegd.

### **Voorschrift 15 (Calamiteiten)**

1. Indien als gevolg van calamiteiten of andere uitzonderlijke omstandigheden niet aan de gestelde voorschriften kan worden voldaan, dient de vergunninghouder terstond maatregelen te treffen teneinde een nadelige beïnvloeding van de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken.
2. Van dergelijke omstandigheden dient de vergunninghouder onmiddellijk de waterkwaliteitsbeheerder zowel telefonisch (**via het berichtencentrum van de Rijkswaterstaat Oost Nederland tel. (026) 364 06 50**) als schriftelijk in kennis te stellen. De door of vanwege de waterkwaliteitsbeheerder terzake gegeven aanwijzingen dienen stipt te worden opgevolgd.

3. Indien de waterkwaliteitsbeheerder dit verzoekt, moet de vergunninghouder betreffende het voorval schriftelijk rapport uitbrengen met vermelding van de oorzaak, datum en tijd van aanvang en beëindiging van het voorgevallene en de gevolgen ervan voor de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater alsmede de voorgenomen maatregelen ter voorkoming van herhaling. Afschrift van dit rapport dient te worden gezonden aan het RIZA.
4. Van het voorval dient eveneens melding gemaakt te worden in de milieujaarrapportage.

#### **Voorschrift 16 (Beperken gevolgen calamiteiten )**

1. Indien de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater als gevolg van calamiteiten of andere uitzonderlijke omstandigheden het noodzakelijk maakt ter voorkoming van ernstige verontreiniging van oppervlaktewater, maatregelen van tijdelijke aard te treffen, is de vergunninghouder verplicht daartoe op aanschrijving van de minister van Verkeer en Waterstaat onmiddellijk over te gaan.
2. Deze tijdelijke maatregelen kunnen slechts bestaan uit het opleggen van niet in deze vergunning opgenomen voorzieningen betreffende de in de vergunning omschreven stortingen en/of het beperken of staken van de stortingen van baggerspecie zoals deze volgens de vergunning is toegestaan.
3. Een maatregel als bedoeld in het eerste en tweede lid van dit voorschrift mag niet voor langer dan een telkenmale met maximaal even zoveel uren te verlengen periode van 48 uren worden opgelegd en mag in geen geval ten gevolge hebben, dat de storting van baggerspecie volgens de vergunning na het vervallen van de tijdelijk opgelegde verplichtingen geheel of gedeeltelijk niet meer mogelijk is.

## **4. OVERWEGINGEN**

### **4.1 Beschrijving aanvraag**

#### 4.1.1 Rapporten

Bij de aanvraag zijn de volgende rapporten gevoegd:

- 1 Baggerdepot zandwinput Ingen, MER Hoofdrapport, Arcadis, kenmerk 110621/CE3/1F0/000083, d.d. september 2003
- 2 Toelichting aanvraag Wm/Wvo/Wbr-vergunningen Baggerspeciedepot Ingen, Arcadis, kenmerk 110621/CE5/149/000140, d.d. 23 november 2005.

In het rapport Toelichting aanvraag Wm/Wvo/Wbr-vergunningen Baggerspeciedepot Ingen zijn een globaal monitoringsplan en een acceptatiereglement opgenomen als respectievelijk bijlagen 8 en bijlage 10. In deze vergunning wordt voor deze bijlagen gerefereerd naar het monitoringsplan en het acceptatiereglement.

#### 4.1.2 Activiteiten

De vergunning wordt aangevraagd voor de volgende activiteiten:

- 1 Aanleg van een infiltratiesloot aan de westzijde van de plas.
- 2 Het aan elkaar verbinden van de huidige schiereilandjes aan de zuidzijde van de plas tot één langgerekt eiland.
- 3 Realisatie van een afdichtende onderlaag.
- 4 Acceptatie van baggerspecie.
- 5 Monitoring aangeboden kwaliteit van de baggerspecie

- 6 Storten van baggerspecie.
- 7 Actieve consolidatie van gestorte baggerspecie
- 8 Actieve monitoring van effecten op het gebied van: geomorfologie, grond- en oppervlaktewater, ecologie
- 9 Afdekken van de specie met een isolerende laag.
- 10 Realisatie van eilandjes aan de oost- en westzijde van het depot als rivierverruimende maatregel, inclusief enkele steilwanden waar oeverwaluwen kunnen broeden.
- 11 Opslag van hulpstoffen en (binnen de inrichting vrijkomende) afvalstoffen.

Het storten en isoleren van de baggerspecie en de hiermee samenhangende activiteiten zijn vergunningsplichtig in het kader van de Wvo omdat verontreinigde stoffen in het oppervlaktewater worden gebracht. Samengevat wordt vergunning verleend voor het storten/bergen van baggerspecie met kwaliteit klasse 0 tot en met 4 conform de normen uit de Vierde Nota Waterhuishouding. Hiermee samenhangend dient acceptatie van de aangeboden baggerspecie en de monitoring van de kwaliteit van het oppervlaktewater te worden uitgevoerd.

De aanleg van de maatregelen nrs. 1, 2 en 10 zijn niet vergunningsplichtig in het kader van de Wvo als hierbij geen verontreinigde stoffen worden gebruikt. Indien dit het wel het geval is dient hiervoor een afzonderlijke Wvo-vergunning te worden aangevraagd. Voor de opslag van hulpstoffen en afvalstoffen zijn in de vergunning in het kader van de Wet milieubeheer voorschriften opgenomen.

Voor de kwaliteit en herkomst wordt verwezen naar overweging 4.1.5. De baggerspecie wordt aangevoerd per schip en zal met een stortkoker in de plas worden gebracht. De put zal na circa 15 jaar gevuld zijn. Na beëindiging van de stortactiviteiten wordt de stortplaats afgewerkt tot natuurgebied.

#### 4.1.3 Locatie

De zandwinput Ingen heeft momenteel een diepte van 25 m -NAP, het omringende maaiveld heeft een hoogte van 7 m +NAP. De zandwinput heeft een lengte van 1.150 meters en een breedte van 450 meters en heeft derhalve een oppervlakte van ruim 43 hectares. De plas staat in open verbinding met de Neder-Rijn. Het stuwpeil ter plaatse van de plas bedraagt 6,0 +NAP. Het totale watervolume in de plas bedraagt momenteel circa 7,23 miljoen m<sup>3</sup> ten opzichte van het stuwpeil. De directe omgeving van de plas bestaat uit grasland.

De kadastrale percelen waarop het initiatief betrekking heeft zijn:

- Gemeente Lienden, sectie K, nummers 1, 342, 570, 571 en 574.
- Het terrein heeft de bestemming "Natuurlijk uiterwaardengebied".

#### 4.1.4 Hoeveelheid

Het baggerspeciedepot heeft een capaciteit van 5,4 miljoen m<sup>3</sup>. Hierbij wordt ervan uitgegaan dat de zandwinput (inclusief isolerende en afdeklaag) wordt opgevuld tot circa 5 meters beneden het stuwpeil. De hoeveelheid aan te voeren baggerspecie is op voorhand niet in te schatten, deze is afhankelijk van de mate van consolidatie.

#### 4.1.5 Herkomst, kwaliteit en acceptatie te storten specie

De te bergen baggerspecie betreft baggerspecie met kwaliteitsklassen 0 tot en met 4 conform de normen van de Vierde Nota Waterhuishouding. De baggerspecie is afkomstig uit onderhouds- en saneringswerken en rivierverruimings- en natuurontwikkelingsprojecten in de Rijntakken en regionale wateren. Op basis van dit potentiële aanbod wordt door de vergunninghouder een operationele stortperiode van 15 jaar voorzien.

In de plas wordt baggerspecie gestort met kwaliteitsklasse 0 tot en met 4. Asbesthoudende baggerspecie (gehalte asbest meer dan 100 mg/kg d.s.) wordt niet geaccepteerd in de put. Baggerspecie die conform de EURAL als gevaarlijk afval wordt aangemerkt wordt niet geborgen in de put. Ook baggerspecie die conform de Minimale Verwerkingsstandaard (MVS) als reinigbaar wordt beschouwd wordt niet gestort in de put. In de aanvraag heeft de initiatiefnemer acceptatienormen voor de te accepteren specie opgenomen. Op basis van uitgevoerde verspreidingsberekeningen door het RIZA zijn deze aangepast (zie bijlage 2).

In het acceptatieplan heeft de vergunninghouder beschreven op welke wijze acceptatie van de te storten specie plaatsvindt. In voorschrift 2 worden aanvullende eisen gesteld ten aanzien van het onderzoek dat hiervoor nodig is.

#### 4.1.6 Kwaliteit isolatie- en afdeklaag

Op de bodem en de taluds van het depot wordt een isolatielaag aangebracht en bovenop het depot wordt een afdeklaag aangebracht. De kwaliteit van de isolerende laag is schoner dan de kwaliteit van de te storten specie. De isolatielaag wordt aangebracht op de bodem en de taluds van de put, met het oog op het tegengaan van verspreiding richting het grondwater. De afdeklaag wordt aangebracht op het depot, met het oog op verspreiding van verontreinigingen richting het oppervlaktewater.

Een afdeklaag van 1 meter dikte wordt voldoende dik geacht omdat erosie van de afdeklaag in de stagnante put niet wordt verwacht. Bovendien zal de dikte van de afdeklaag na verloop van tijd door sedimentatie toenemen. De kwaliteit van deze afdeklaag dient minimaal te voldoen aan klasse 2 conform de normen uit de Vierde Nota Waterhuishouding, dit is de kwaliteit waarbij slib vrij verspreid mag worden (met een Wvo-vergunning) en aan de saneringsdoelstelling uit de beleidsnotitie Actief Bodembeheer Rijntakken.

De afdeklaag wordt tevens aangelegd om uitloging van verontreinigingen te voorkomen. Voor organische verbindingen is de doorlatendheid (K-waarde) en het gehalte organische stof van belang, voor zware metalen is tevens het gehalte lutum van belang. De berekeningen zijn uitgevoerd, uitgaande van een kleilaag met een gehalte organische stof van 5,5 %, een K-waarde van 0,001 m/dag en een lutumgehalte van 25 %. Uitloging van verontreinigingen bij deze waarden is acceptabel.

In deze vergunning wordt voorgeschreven dat de afdeklaag minimaal een gehalte organische stof van 5,5 %, maximaal een doorlatendheid van 0,001m/dag en een lutumgehalte van minimaal 25 % dient te hebben.

#### 4.1.7 Waterbodemonderzoek

In het MER is de waterbodemkwaliteit van de aanwezige sliblaag in de put indicatief onderzocht. Uit het chemisch onderzoek blijkt dat hierbij sprake is van klasse 0 tot en met 3 sediment. Omdat in 2005 nog zand wordt gewonnen uit de plas heeft een gedegen onderzoek naar de waterbodemkwaliteit in de put nog niet plaatsgevonden. De waterbodemkwaliteit in de put wordt voorafgaand aan de stortactiviteiten in een nulsituatieonderzoek onderzocht.

Voorgescreven is dat dit nulsituatieonderzoek in het werkplan voor de aanleg van de isolerende laag dient te worden opgenomen. In het werkplan dient te worden beschreven hoe op een milieuhygiënisch verantwoorde manier met de isolerende laag wordt omgegaan.

## **4.2 Stortactiviteit**

### 4.2.1 Wijze van storting

In het MER zijn de effecten van het storten door middel van een onderlosser en stortkoker onderzocht. Hieruit blijkt dat het storten door middel van een stortkoker positiever scoort omdat hierbij minder baggerspecie in suspensie gaat. De initiatiefnemer heeft er daarom voor gekozen alleen te storten met een stortkoker.

De beunbak/het schip zal in de put varen, waar de baggerspecie door middel van een grijpkraan op een drijvend ponton via een trechter in de stortkoker wordt gebracht. In de vergunningsaanvraag heeft de initiatiefnemer aangegeven dat de onderkant van de stortkoker zich zes meter beneden het waterpeil bevindt. Hiermee wordt vertroebeling tijdens het storten onvoldoende tegengegaan. Daarom is in voorschrift 10 opgenomen dat de onderzijde van de stortkoker zich op een maximale afstand van 1 meter boven de waterbodem mag bevinden voordat gelost mag worden. Door deze manier van werken wordt de hoeveelheid baggerspecie die in suspensie gaat geminimaliseerd.

### 4.2.2 Consolidatieproces en aanvulniveau

Nadat het storten is beëindigd en de afwerklaag nog niet is aangebracht vindt resuspensie en uitloging van het poriewater plaats. De afdeklaag kan echter pas worden aangebracht als consolidatie van de baggerspecie heeft plaatsgevonden, immers de dichtheid van de baggerspecie dient gelijk of groter te zijn dan de toplaag. Anders zou de afdeklaag door de gestorte baggerspecie zakken. De ervaringen met vergelijkbare depots zijn weergegeven in het MER.

Zonder actieve consolidatiemaatregelen vindt consolidatie plaats in de eerste tientallen jaren na beëindiging van de stortactiviteiten. Om dit proces te bespoedigen wordt gedurende de stortactiviteiten actieve consolidatie toegepast middels verticale drainage. Verwacht wordt dat de consolidatietermijn na afronding van de baggerwerkzaamheden kan worden verkort tot één à twee jaren.

Door het uitvoeren van actieve consolidatie zal het poriënwater sneller in het oppervlaktewater terechtkomen. De tijdelijke effecten hiervan op het oppervlaktewater kunnen niet met een modellering in beeld worden gebracht. In de monitoring dient hieraan extra aandacht te worden besteed.

Het depot wordt aangevuld tot een niveau van vijf meter beneden het stuwpeil. Dit is inclusief de isolerende laag en de afdeklaag met een dikte van 1 meter. Dit wil zeggen dat de baggerspecie wordt aangebracht tot 0 m +NAP en de afdeklaag laag tot 1 m +NAP. Door consolidatie zal deze diepte naar verwachting nog toenemen.

### 4.2.3 Beperking verspreiding slib

De initiatiefnemer heeft de volgende maatregelen beschreven om uitsleep van slib naar het oppervlaktewater (de Neder-Rijn) te voorkomen:

- de maximale storthoogte (inclusief isolerende laag) van 1 m +NAP ligt lager dan de hoogte van de rivierbodem (2 m +NAP).
- de stortactiviteiten vinden plaats met een storkoker in plaats van een onderlosser.
- in de eindfase wordt bij een dalende rivierwaterstand niet gestort omdat dan sprake is van een stroming van uit het depot naar de rivier.
- tijdens stormcondities wordt niet gestort.

In deze vergunning zijn voorschriften opgenomen om slibverspreiding in het zomer- en winterbed van de Neder-Rijn te voorkomen.

## 4.3 Effecten stortactiviteit

### 4.3.1 Algemeen

De volgende overwegingen hebben betrekking op de effecten op het oppervlaktewater en het ecosysteem die als gevolg van de stortactiviteit alsmede door de natuurlijke processen (mineralisatie) plaatsvinden. Bij de beoordeling van het verzoek om vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) kan uitsluitend worden beoordeeld welke gevolgen de aangevraagde activiteit heeft voor het ontvangende oppervlaktewater en de daarmee direct in verbinding staande waterbodem. Het grondwater onder de bodem kan, nu dat geen open grensvlak met de atmosfeer heeft, evenwel niet als oppervlaktewater in de zin van de Wvo worden aangemerkt. De mogelijke gevolgen voor het grondwater van de berging van baggerspecie in een diepe put worden in deze Wvo-vergunningsprocedure dan ook niet meegewogen. De gevolgen voor het grondwater worden in de Wet milieubeheervergunning afgewogen.

### 4.3.2 Effecten op het oppervlaktewater

In het MER en de toelichting op de aanvraag zijn de effecten van de baggerspecieberging op het oppervlaktewater beschreven.

Door het storten van de baggerspecie zal het gestorte slib in suspensie gaan. Hierdoor komen de slibdeeltjes en het poriewater in het oppervlaktewater terecht. Tevens zal door consolidatie van de gestorte baggerspecie poriewater in het oppervlaktewater terechtkomen. Dit negatieve effect op de oppervlaktewaterkwaliteit is in het MER inzichtelijk gemaakt.

Suspensie van het slib kan worden vergroot door onderstaande aspecten:

- golfwerking: indien de waterkolom boven de gestorte specie kleiner is dan 5 meter dan kan het slib door de golfwerking in suspensie gaan. De initiatiefnemer heeft daarom aangegeven dat de stortactiviteiten worden gestaakt zodra de waterkolom een minimale diepte van vijf meter heeft bereikt.
- stroming: volgens een onderzoek van het RIZA wordt bij een storniveau van vijf meter onder maaiveld substantiële erosie en uitsleep tijdens hoogwater voorkomen. In de put is altijd een minimale waterkolom van 5 meter aanwezig, zodat er geen erosiegevaar is.
- turbulentie: in de eindfase, wanneer de put is verondiept, kan scheepvaart leiden tot resuspensie van het gestorte slib. Verwacht wordt dat resuspensie nauwelijks in de richting van de Neder-Rijn zal plaatsvinden.
- wind: hoge windsnelheden kunnen leiden tot resuspensie van het gestorte slib. Daarom wordt als voorschrift opgenomen dat bij windsnelheden gelijk aan of groter

dan 7 Beaufort ter plaatse van de ontgrondingsplas het storten dient te worden gestaakt.

### 4.3.3 Acceptatiecriteria

#### *Inleiding*

In de aanvraag zijn acceptatiecriteria voorgesteld door de initiatiefnemer, deze acceptatiecriteria zijn opgesteld op basis van de effecten naar het grondwater. In het MER zijn tevens de effecten naar het oppervlaktewater voor enkele componenten berekend.

In de stortperiode kunnen de gehalten in het oppervlaktewater toenemen door de stortactiviteit. Om het waterkwaliteitsbelang voldoende te kunnen waarborgen heeft het RIZA aanvullende berekeningen uitgevoerd om de effecten op de oppervlaktewaterkwaliteit te kunnen voorspellen. Met behulp van het model WESTSIDE is nagegaan wat de veranderingen op de oppervlaktewaterkwaliteit door het voornemen zullen zijn.

#### *Toetsingskader*

Als toetsingswaarde is het Maximaal Toelaatbaar Risico (de MTR) gebruikt. Dit is de waarde die aangeeft bij welk blootstellingsniveau of bij welke concentratie in een bepaald compartiment (bijvoorbeeld oppervlaktewater) het risico voor mens, plant of dier maximaal toelaatbaar wordt geacht. De MTR-waarden, zoals opgenomen in NW4, hebben alleen betrekking op het ecosysteem. Het operationele uitgangspunt is dat op niveau van het MTR, 95% van alle soorten volledig is beschermd. In het huidige waterkwaliteitsbeleid wordt er naar gestreefd om de MTR op korte termijn te realiseren. Als voldaan wordt aan de MTR worden geen ontoelaatbare effecten op het ecosysteem verwacht.

De put is bovendien aangemerkt als een Speciale Beschermingszone (SBZ) in het kader van de Vogelrichtlijn. Het is daarom belangrijk dat tijdens en na het storten geen significante effecten op de aanwezige kwalificerende soorten in de plas kan plaatsvinden. Als voldaan wordt aan de MTR dan worden de soorten afdoende beschermd.

Uit de waterkwaliteitsrapportage 2000-2004 gemeten bij Lobith, blijkt dat de achtergrondconcentraties in het Neder-Rijnsysteem voor een groot aantal componenten momenteel al boven de MTR liggen. Voor deze componenten is het daarom niet realistisch en redelijk om de MTR als toetsingswaarde te hanteren. Voor deze componenten is in de berekening de achtergrondconcentratie gehanteerd als toetsingskader. Een significante verslechtering door de stortactiviteiten is niet gewenst.

#### *Berekeningen effecten op de oppervlaktewaterkwaliteit*

Bij de berekeningen met het WESTSIDE-model wordt ervan uitgegaan dat alle specie die in het depot terecht komt, bestaat uit baggerspecie met concentraties tot aan de acceptatiecriteria. Er is hierbij dus sprake van een worst-case. In eerste instantie is een berekening uitgevoerd waarbij is uitgegaan van de stort van specie met de acceptatiecriteria zoals genoemd in de vergunningsaanvraag. De berekende concentraties in het oppervlaktewater zijn getoetst aan het Maximaal Toelaatbaar Risico (MTR).

Voor een groot aantal stoffen (nikkel, koper en de organische verontreinigingen zie bijlage 2) blijkt dat deze wordt overschreden. Hiervoor zijn twee oorzaken mogelijk:

1. bij een aantal componenten wordt de MTR overschreden door een verhoogde achtergrondconcentratie, het storten van de specie draagt in beperkte mate bij aan de concentratie in het oppervlaktewater boven het depot.
2. bij een aantal componenten zijn de acceptatiecriteria zo hoog dat de concentratie in het oppervlaktewater boven het depot de MTR overschrijdt.

Voor die componenten waarbij geen overschrijding van de MTR plaatsvindt, kunnen de acceptatiecriteria zoals genoemd in de vergunningsaanvraag worden gehanteerd.

Voor die stoffen waarbij de MTR wordt overschreden door een verhoogde achtergrondconcentratie is het uit het oogpunt van het waterkwaliteitsbeleid niet gewenst om deze achtergrondconcentratie extra te belasten. Voor deze componenten wordt in eerste instantie uitgegaan van de achtergrondconcentratie zoals gemeten bij Lobith. Bij enkele componenten ligt de achtergrondconcentratie beneden de toetsingswaarde uit NW4 (grens klasse 2-specie). Omdat conform het verspreidingsbeleid uit NW4 verspreiding tot en met klasse 2-baggerspecie wordt toegestaan is in deze gevallen de achtergrondconcentratie te streng. Voor deze componenten wordt de toetsingswaarde gehanteerd (zie bijlage 2 van deze vergunning).

Voor die stoffen waarbij de MTR wordt overschreden doordat de concentratie van de te storten specie te hoog is, is berekend bij welke gehalten de MTR niet wordt overschreden. Deze waarde is weergegeven in bijlage 2.

#### *Aanpassing acceptatiecriteria*

De berekenwijze, zoals uitgevoerd door het RIZA, geeft een worst-case beeld weer van de effecten op de oppervlaktewaterkwaliteit en het ecosysteem. Dit heeft de volgende oorzaken:

- bij de berekeningen wordt ervan uitgegaan dat alle specie die in de put wordt geborgen (inclusief de isolatie/afdeklaag) bestaat uit baggerspecie die concentraties bevatten gelijk aan de acceptatiecriteria. In werkelijkheid zal de gemiddelde kwaliteit beter zijn, omdat ook specie met lagere concentraties geaccepteerd zal worden.
- de effecten op de oppervlaktewaterkwaliteit vinden binnen een korte periode na de daadwerkelijke stort plaats. Het merendeel van de stortactiviteiten vindt plaats in de zomerperiode, in de winter zullen de berekende effecten slechts in een geringe mate plaatsvinden. Aangezien in de winterperiode de plas wordt gebruikt als overwinteringsplaats voor de vogels, en er dan een veel lager aantal stortingen zal plaatsvinden, zullen de effecten door het storten in deze periode ook lager zijn.
- de MTR, waaraan wordt getoetst, geeft een kans weer op een effect bij een chronische blootstelling aan deze gehalten. In werkelijkheid is geen sprake van een continue blootstelling omdat de kwalificerende soorten vogels voornamelijk in de winterperiode zullen verblijven in de put.

Concluderend zullen de effecten, zoals berekend bij het RIZA, in werkelijkheid geringer zijn. Daarom is het niet redelijk de acceptatiecriteria, zoals genoemd in de vergunningsaanvraag, thans bij te stellen op basis van de uitgevoerde modelberekeningen.

Indien uit de monitoring echter blijkt dat door de stortactiviteiten sprake is van een significante overschrijding van de MTR of de achtergrondconcentratie, is sprake van een ongewenst effect op het oppervlaktewater.

In het uitgebreide monitoringsplan, moeten daarom signaalwaarden en alarmwaarden worden gedefinieerd. Met de signaalwaarden wordt de waarden bedoeld waarbij sprake is van een significante overschrijding van de achtergrondconcentratie. Bij overschrijding van de signaalwaarden dient aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd naar de oorzaak van deze overschrijding en de mogelijkheden om deze weg te nemen. Bij overschrijding van de alarmwaarden is sprake van een ontoelaatbare overschrijding van de MTR (of de achtergrondconcentratie indien deze boven de MTR ligt). Indien de gemiddelde concentratie in de put de alarmwaarde overschrijdt is sprake van een ontoelaatbaar effect op het oppervlaktewater. In dat geval worden de verscherpte acceptatienormen uit bijlage 2 van deze vergunning voor de betreffende componenten van kracht in plaats van de acceptatienormen uit de vergunningsaanvraag. Deze situatie zal duren totdat de kwaliteit van het oppervlaktewater in de put weer het MTR- of achtergrondniveau bereikt heeft.

#### 4.3.4 Eutrofiëring

Door het storten van de baggerspecie in de put worden nutriënten in de put gebracht. Bij de stort verspreiden deze nutriënten zich naar het oppervlaktewater. Daarnaast vindt nog natuurlijke afbraak plaats van de baggerspecie. Het hierbij vrijkomende fosfaat wordt hierbij grotendeels vastgelegd in de minerale fase. Het vrijkomende ammonium zal diffunderen naar het oppervlaktewater, waar het door nitrificatie wordt omgezet tot nitraat. Hierdoor kan de stikstofconcentratie in de plas toenemen tot boven de MTR. Door hoge gehalten aan nutriënten in het depot bestaat een kans op eutrofiëring (algvorming). Hierbij is sprake van toxicologische risico's voor de in de plas levende organismes.

Uit de waterkwaliteitsrapportage 2000-2004 blijkt dat momenteel het gehalte aan nutriënten al boven de MTR ligt, de achtergrondkwaliteit is daarom een belangrijke norm voor de gehalten in de put.

In het rapport 'Storten van baggerspecie in open putdepots (fase 2) van AKWA uit 2000 is aandacht besteed aan de effecten van stikstof tijdens het vullen van dergelijke depots. De belangrijkste conclusie is dat de locatiespecifieke omstandigheden, zoals de achtergrondconcentraties, de putdiepte, temperatuur en het doorzicht belangrijkere factoren zijn voor het optreden van eutrofiëring dan het textuur en de gehalte van de te storten specie. Daarom zijn in deze vergunningsaanvraag geen acceptatiecriteria voor nutriëthoudende specie opgenomen. Bij de monitoring van het oppervlaktewater wordt speciale aandacht besteed aan nutriënten. Indien uit de monitoring blijkt dat de gehalten stijgen en (mogelijk kunnen) leiden tot negatieve effecten zullen maatregelen moeten worden genomen.

#### 4.3.5 Monitoring oppervlaktewaterkwaliteit

Voorafgaand, gedurende en na beëindiging van de stortactiviteiten vindt monitoring van het oppervlaktewater plaats. Het monitoringsplan is opgenomen als bijlage 8 van de toelichting op de vergunningsaanvraag.

Het doel van de monitoring is het vaststellen van de huidige oppervlaktewaterkwaliteit en het volgen van eventuele veranderingen in de oppervlaktewaterkwaliteit tijdens de exploitatie en de eindinrichtingsfase.

Conform het monitoringsplan vindt monitoring plaats in de waterplas en ter plaatse van de invaaropening. Voorgeschreven is dat ook monitoring van het oppervlaktewater in de

Neder-Rijn dient plaats te vinden. Voor de monitoring wordt geanalyseerd op een uitgebreid pakket aan nutriënten en aan enkele verontreinigingsparameters. In de voorschriften zijn aanvullende eisen gesteld ten aanzien van het te analyseren pakket.

De monitoring van de oppervlaktewaterkwaliteit vindt zeven keer per jaar plaats. Met deze intensiteit wordt een representatief beeld verkregen van de oppervlaktewaterkwaliteit gedurende het jaar. Tevens wordt tijdens de stortactiviteiten wekelijks op een viertal locaties het gehalte zwevend stof bepaald, waarmee kan worden vastgesteld of uitspoeling richting de Neder-Rijn kan plaatsvinden.

Voorgeschreven is dat het monitoringsplan op een aantal punten dient te worden aangevuld. Voor het toetsingskader dienen signaal- en alarmwaarden te worden gedefinieerd. Deze waarden moeten worden gebaseerd op de MTR en de achtergrondwaarde en het advies van het RIZA. Ook de maatregelen bij overschrijding van deze waarden, dient te worden beschreven. Het definitieve monitoringsplan dient ter goedkeuring aan de waterkwaliteitsbeheerder te worden voorgelegd.

Monitoring is een belangrijk onderdeel voor de bescherming van de oppervlaktewaterkwaliteit. Voorgeschreven staat daarom dat de monitoring dient te worden uitgevoerd conform het definitieve monitoringsplan en jaarlijks dient te worden gerapporteerd aan de waterkwaliteitsbeheerder.

#### **4.4 Melding aan waterkwaliteitsbeheerder**

De vergunninghouder is voorgeschreven om voor het starten van de stortactiviteiten een nulsituatieonderzoek uit te voeren en een werkplan in te dienen. Ieder jaar dient de vergunninghouder een acceptatieplan voor het komende jaar en een milieujaarrapportage van het afgelopen jaar in te dienen bij de waterkwaliteitsbeheerders. Voor de minimale eisen van beide rapporten wordt verwezen naar de voorschriften. Tien jaar na de start van de werkzaamheden dient een voorlopig afwerkingsplan te worden opgesteld. Nadat de stortactiviteiten zijn beëindigd dient in een eindinrichtingsplan te worden beschreven hoe de afwerking van het depot wordt uitgevoerd.

In bijlage 3 is een overzicht opgenomen van de meldingen c.q. rapportages die moeten worden ingediend bij de waterkwaliteitsbeheerder.

## **5. TOETSING AAN BELEID**

### **5.1 Europees beleid**

#### **5.1.1 Europese IPPC-richtlijn**

Bij wet van 16 juli 2005, tot wijziging van de Wm en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren is de IPPC-richtlijn nader in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd.

Ten aanzien van de Wvo zijn de effecten op de oppervlaktewaterkwaliteit van belang. Bij het storten wordt gebruik gemaakt van een stortkoker. Met deze stortmethode wordt vertroebeling van de te storten specie geminimaliseerd. In de regeling aanwijzing BBT-documenten zijn geen documenten met betrekking tot de storttechnieken in dergelijke depots aangewezen. Omdat met een stortkoker de effecten op het oppervlaktewater worden geminimaliseerd wordt deze techniek beschouwd als Best Beschikbare techniek.

Door de afstemming met de vergunning in het kader van de Wet milieubeheer is het integrale karakter van de IPPC gewaarborgd. Voor de toetsing van de overige aspecten aan de IPPC-richtlijn wordt verwezen naar de Wm-vergunning.

## 5.1.2 Europese Kaderrichtlijn Water

In 2000 is door het Europees Parlement de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) vastgesteld en van kracht geworden. De KRW geeft een Europees kader voor de bescherming van oppervlaktewater, overgangswater, kustwater en grondwater. De doelstelling van de Kader Richtlijn Water is het bewerkstelligen van een goede chemische toestand van grond- en oppervlaktewater en daarnaast een goede ecologische toestand van het oppervlaktewater te bewerkstelligen.

Uitgangspunt van de KRW is een stand still van de huidige belasting van het water, ook als de economie en de bevolking toeneemt (peiljaar 2000). Wanneer de kwaliteit van de water tot 2015 verbetert, dan geldt 2015 als referentiejaar voor de stand still. Het stand still-principe komt overeen met het uitgangspunt uit de NW4.

### **Beoordeling:**

*Het doel van de Kaderrichtlijn Water is dat significante achteruitgang van de kwaliteit wordt vermeden. De effecten op de oppervlaktewaterkwaliteit worden gemonitord, hierbij wordt onderzoek uitgevoerd naar de chemische effecten en de nutriënthuishouding. Zodra een overschrijding van de alarmwaarden wordt geconstateerd, worden strengere acceptatiecriteria van kracht (zie bijlage 2). Hierdoor wordt gewaarborgd dat geen significante achteruitgang van de oppervlaktewaterkwaliteit plaatsvindt. Het voornemen is niet strijdig met de KRW.*

## 5.1.3 Europese Vogel- en habitatrictlijn

Sinds 1 oktober 2005 is de Natuurbeschermingswet 1998 van kracht. De aanvraag is ingediend vóór het van kracht worden van deze wet. Op grond van artikel 60a van de Natuurbeschermingswet 1998 valt de onderhavige aanvraag onder het overgangsrecht. Dit betekent dat er geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet benodigd is. De Vogelrichtlijn en artikel 6 van de Habitatrictlijn hebben in dit geval rechtstreekse werking.

Artikel 6 van de Habitatrictlijn stelt dat de bevoegde instanties slechts toestemming geven voor een plan of project nadat zij de zekerheid hebben verkregen dat de natuurlijke kenmerken van het betrokken gebied niet zullen worden aangetast.

De Vogelrichtlijn heeft zoals blijkt uit artikel 1, als doel de instandhouding van alle natuurlijke in het wild levende vogelsoorten op het Europese grondgebied van de Lid-Staten waarop het Europese Verdrag van toepassing is. Op grond van artikel 4 worden voor de leefgebieden van in Bijlage I bij de richtlijn vermelde vogelsoorten speciale beschermingsmaatregelen getroffen, waaronder in ieder geval de aanwijzing van gebieden als speciale beschermingszone.

De Habitatrictlijn heeft zoals blijkt uit artikel 1 als doel bij te dragen tot het waarborgen van de biologische diversiteit door het instandhouden van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna op het Europese grondgebied van de Lid-Staten waarop het

Europese Verdrag van toepassing is. Op grond van artikel 4 van de richtlijn worden in verband met het voorkomen van bepaalde typen habitat en bepaalde inheemse diersoorten gebieden aangewezen als speciale beschermingszone. Voorafgaand aan die aanwijzing vindt afstemming plaats met de Europese Commissie. In dat verband heeft Nederland een lijst van aan te wijzen gebieden voorgesteld.

Op grond van artikel 7 van de Habitatrichtlijn zijn artikel 6, tweede, derde en vierde lid, van de Habitatrichtlijn van toepassing op besluiten die betrekking hebben op gebieden die zijn aangewezen als speciale beschermingszone in de zin van de Vogelrichtlijn. In Nederland wordt op basis van jurisprudentie aangenomen dat artikel 6, tweede, derde en vierde lid, van de Habitatrichtlijn ook van toepassing zijn op de gebieden die zijn voorgesteld bij de Europese Commissie om te worden aangewezen als speciale beschermingszone in de zin van de Habitatrichtlijn.

In artikel 6, tweede lid, van de Habitatrichtlijn is bepaald dat de Lid-Statens passende maatregelen treffen om ervoor te zorgen dat de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de speciale beschermingszones niet verslechtert en er geen storende factoren optreden voor de soorten waarvoor de zones zijn aangewezen voor zover die factoren, gelet op de doelstellingen van deze richtlijn een significant effect zouden kunnen hebben.

In artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn is bepaald dat voor elk plan of project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van het gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor zo'n gebied, een passende beoordeling wordt gemaakt van de gevolgen voor het gebied, rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen van dat gebied. Gelet op de conclusies van de beoordeling van de gevolgen voor het gebied en onder voorbehoud van het bepaalde in lid 4, geven de bevoegde nationale instanties slechts toestemming voor dat plan of project nadat zij de zekerheid hebben verkregen dat het de natuurlijke kenmerken van het betrokken gebied niet zal aantasten en nadat zij in voorkomend geval inspraakmogelijkheden hebben geboden.

De inrichting ten behoeve waarvan de vergunningaanvraag is ingediend is gelegen in een speciale beschermingszone in de zin van de Vogelrichtlijn. Het betreft het Vogelrichtlijn-gebied Neder-Rijn.

De activiteiten die plaatsvinden binnen de inrichting ten behoeve waarvan de vergunning is gevraagd, houden niet direct verband met en zijn evenmin nodig voor het beheer van het gebied. Zoals blijkt uit de bij de aanvraag gevoegde stukken zouden de activiteiten afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor het Vogelrichtlijngebied Neder-Rijn. Ten behoeve van de passende beoordeling die wij uit hoofde van artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn moeten maken, hebben wij aan de aanvrager gevraagd om nadere informatie. De aanvrager heeft het rapport: "Passende beoordeling Baggerspeciestorting Ingensche waard" (Arcadis/Sovon d.d. 27 april 2005) bij de aanvraag gevoegd (bijlage 6). Deze passende beoordeling gaat met name in op de effecten tengevolge van Wm-aspecten zoals geluid en stof. De beoordeling in deze vergunning heeft alleen plaatsgevonden vanuit de aspecten die relevant zijn voor de Wvo.

**Beoordeling:**

*Door het RIZA zijn met berekeningen de chemische effecten op de oppervlaktewaterkwaliteit in de put en het Neder-Rijnsysteem onderzocht. Uitgangspunt bij deze berekeningen is dat het niveau van de MTR, dat wil zeggen de gehalten waarbij op 5% van de soorten een kans op een effect optreedt bij continue blootstelling, niet mag worden overschreden. Voor een aantal componenten ligt de achtergrondconcentratie reeds boven de MTR. Voor deze componenten wordt de achtergrondconcentratie als uitgangspunt voor de te storten specie gehanteerd. Indien uit de monitoring van het oppervlaktewater blijft dat de alarmwaarden (gebaseerd op de MTR en de achtergrondconcentratie) wordt overschreden, worden strengere acceptatienormen (zoals opgenomen in bijlage 2) van kracht.*

*Vanuit waterkwaliteitsoogpunt worden bij de voorgestelde monitorings- en acceptatiesystematiek geen significante negatieve effecten op de aanwezige kwalificerende vogelsoorten verwacht. Deze vogelsoorten (Kolganen en Kleine Zwaan) zullen de put niet gebruiken om te foerageren omdat er geen geschikt voedsel aanwezig is. De put wordt door de kwalificerende soorten tot op heden slechts gebruikt als rust/slaapplaats. Opgemerkt wordt dat in de periode 1993-2002 er geen Kleine Zwanen op de locatie geteld zijn en dat het voor Kolganen om een klein aantal gaat. Ook de niet-kwalificerende soorten waarvan wél redelijke aantallen zijn geteld op de locatie, gebruiken de plas uitsluitend als slaap/rustplaats.*

*Mede vanwege het feit dat in de periode dat deze kwalificerende vogelsoorten aanwezig zullen zijn, de stortfrequentie sterk wordt teruggebracht, wordt niet verwacht dat door verhoging van concentraties van stoffen in het oppervlaktewater, deze soorten een negatief effect zullen ondervinden.*

*Van de kwalificerende soorten broedvogels is uitsluitend de Oeverzwaluw op de locatie vastgesteld. Deze soort is niet afhankelijk van de aanwezige waterkwaliteit, foerageert over grote afstanden en de aanwezigheid van de soort is vooral ingegeven door de broedgelegenheid op de locatie. Deze broedgelegenheid wordt in de aanvraag gewaarborgd.*

## **5.2 Nationaal beleid**

### **5.2.1 Algemeen waterkwaliteitsbeleid (NW4)**

Naast de richtlijnen die in het Beleidsstandpunt Verwijdering Baggerspecie (TK, vergaderjaar 1993-1994, 23 450, 1, d.d. 13 oktober 1993) voor baggerspecie-stortplaatsen zijn opgenomen, is in het Nationaal Milieubeleidsplan 4 en in de vierde Nota Waterhuishouding (NW4) aangegeven wat de huidige milieubelasting is en welke milieukwaliteit binnen welke termijn wordt nagestreefd. In de derde Nota Waterhuishouding (NW3) is het integraal waterbeheer en de watersysteembenadering uitgewerkt en vertaald in concrete maatregelen. De vierde Nota waterhuishouding (NW4) verwijst voor de uitgangspunten van het emissiebeleid voor water naar het Indicatief Meerjarenprogramma Water 1985 – 1989 (IMP-Water). De leidende principes van het emissiebeleid zijn: vermindering van de verontreiniging en het stand-still-beginsel. Deze uitgangspunten worden in de NW4 ook voor de langere termijn van groot belang geacht.

Het eerste hoofduitgangspunt van het beleid 'vermindering van de verontreiniging' houdt in dat verontreiniging – ongeacht de stofsoort – zoveel mogelijk wordt beperkt (voorzorgprincipe). De invulling van dit beleidsuitgangspunt bestaat onder meer uit: meer aandacht voor de ketenbenadering (waaronder preventie en hergebruik) en de stofspecifieke aanpak van de emissies (implementatie van Esbjerg/OSPAR-afspraken), meer aandacht voor een integrale milieuafweging en meer aandacht voor prioritering. Afhankelijk van de aard en de schadelijkheid van de stoffen wordt toepassing van de best uitvoerbare techniek (BUT) en de best bestaande techniek (BBT: voor zwarte lijststoffen) als inspanningsbeginsel gehanteerd om te bepalen of er voldaan wordt aan de toepassing van de stand der techniek. Met het voorgestelde korte termijnbeleid wordt ernaar gestreefd de minimumkwaliteit voor het oppervlaktewater, zijnde het maximaal toelaatbaar risiconiveau (MTR), te realiseren. (In het CIW rapport Normen voor waterbeheer uit mei 2000 zijn MTR waarden voor oppervlaktewater opgenomen). Het verwaarloosbaar risiconiveau (VR) geldt daarbij als streefwaarde voor de lange termijn (2010).

Voor **nieuwe lozingen** of bij toename van bestaande lozingen vindt op grond van het tweede hoofduitgangspunt van het beleid nog een toetsing aan het stand-still-beginsel plaats. Ook bij dit beginsel wordt onderscheid gemaakt tussen zwarte-lijst stoffen en de overige stoffen. Op grond van het stand-still-beginsel kunnen aanvullende eisen noodzakelijk zijn, boven op de eisen die voortvloeien uit de emissieaanpak of de waterkwaliteitsaanpak.

**Beoordeling:**

*De specie wordt door middel van een stortkoker op de bodem van de plas gebracht. Gedurende de stortactiviteiten worden actieve consolidatiemaatregelen toegepast, waardoor de consolidatieduur (en dus de duur dat het depot niet afgedekt is) wordt beperkt tot een minimum. Nadat de stortactiviteiten zijn beëindigd wordt het depot afgewerkt met een isolerende toplaag. Bij de stortactiviteiten wordt gebruik gemaakt van de best bestaande technieken. Het voornemen past hiermee in het algemene waterkwaliteitsbeleid.*

*De waterkwaliteit van de Neder-Rijn wordt door deze activiteit niet significant beïnvloed. De lokale waterkwaliteit is gewaarborgd via acceptatienormen en alarmwaarden.*

**5.2.2**   Beleid ten aanzien van waterbodems

Het Kabinetsstandpunt Waterbodems (TK, vergaderjaar 2004-2005, 26 401, nr 40 d.d. 29 augustus 2005) geeft aan dat baggeren noodzakelijk is voor het bereiken van een goede waterkwaliteit, alsmede voor het bereiken van voldoende diepgang voor de scheepvaart en voldoende afwatering ter voorkoming van wateroverlast. Voor het bereiken van deze diverse doelen voor het watersysteem zal het baggertempo aanzienlijk moeten worden verhoogd, daar het baggeren van waterbodems een maatregel is die bijdraagt aan voornoemde maatschappelijke aspecten. Tegelijkertijd herprioriteert het Kabinet de beschikbare waterbodemmiddelen voor de korte termijn op het verhogen van het baggertempo in plaats van op het stimuleren van verwerking.

Deze ontwikkeling betekent dat logischerwijs het aanbod voor de berging van niet verspreidbare baggerspecie zal toenemen. Naast de gesloten baggerspeciedepots (o.a. Slufter en IJsseloo) zijn er op dit moment in Nederland 18 reguliere stortplaatsen op het land die baggerspecie mogen ontvangen. Voor deze droge stortplaatsen gelden logistieke

beperkingen en aanmerkelijk hogere storttarieven. Een ander alternatief voor het bergen van baggerspecie is in (voormalige) zandwinputten. Er zijn meer dan 100 zandwinputten die op basis van hun capaciteit in aanmerking komen voor structurele berging van baggerspecie (bron : Bergingsmogelijkheden voor niet-verspreidbare baggerspecie, DWW-2003-137, december 2003).

Echter, bij toetsing aan maatschappelijke, ecologische en milieuhygiënische criteria, zullen net zoals bij de Rijksdepots beperkingen worden gesteld zodat maar een beperkt deel daadwerkelijk beschikbaar zal zijn voor het bergen van bagger.

Het beleidsproject Depot+ heeft als doelstelling om na te gaan hoe de beschikbare capaciteit voor het bergen van bagger optimaal, in termen van volume en kosten, kan worden benut. Een resultaat van dit project is dat Rijksdepots hun herkomstgebieden (criteria) verruimen indien blijkt dat er regionaal geen depotruimte is.

*De aanvraag voor het oprichten en in werking hebben van een regionaal baggerspeciedepot Ingensche Waarden past daarmee bij de inzet van de aanpak van de waterproblematiek.*

### 5.2.3 Immissietoets

Voor de beoordeling van een lozing op oppervlaktewater is het CIW-rapport 'Emissie-immissie, prioriteitring van bronnen en de missietoets' (2000) opgesteld. Dit rapport is van toepassing voor lozingen van puntbronnen en diffuse verontreinigingen. Met de immissietoets wordt nagegaan of de restlozing leidt tot onaanvaardbare concentraties in het watersysteem, nadat de best bestaande (BBT) – of best uitvoerbare technieken (BUT) zijn toegepast om de emissie te reduceren. Voor nieuwe lozingen moet getoetst worden aan het stand-still beginsel.

#### **Beoordeling:**

*De immissietoets is met name ontwikkeld om te bepalen of een specifieke (punt) lozing een zodanig significante bijdrage levert aan de verslechtering van de waterkwaliteit dat verdergaande maatregelen nodig zijn. De achtergrond van deze toets rust op lozingen van industriële achtergrond. Bij de voorgenomen activiteit is het baggerspeciedepot gelegen in een gebied dat is aangemerkt als Speciale Beschermingszone in de Vogelrichtlijn. Bovendien staat het depot in direct contact met de Neder-Rijn. Vanuit het oogpunt van bescherming voor het Vogelrichtlijngebied wordt een strenger regime noodzakelijk geacht dan mogelijk is met de immissietoets. Naast de chemische effecten op de Neder-Rijn door het initiatief zijn ook de effecten in het depot relevant. De immissietoets wordt daarom niet geschikt geacht om de waterkwaliteitsdoelstelling te toetsen. De doelen van dit instrument blijven wel van toepassing.*

### 5.2.4 Beleidsstandpunt verwijdering baggerspecie (BVB)

Dit beleidsstandpunt is in 1993 vastgesteld door de Ministers van Vrom en Verkeer en Waterstaat. Hierin is het algemene verwijderingbeleid voor baggerspecie op korte en middellange termijn beschreven. Daarnaast bevat het richtlijnen voor de locatiekeuze en inrichting van definitieve stortplaatsen voor baggerspecie.

Op basis van dit beleidsstandpunt zijn (en worden) een aantal stortplaatsen ingericht om voor knelpunten bij verwijdering van de meest vervuilde baggerspecie, klasse 3 en 4, een oplossing te bieden.

De richtlijnen zoals opgenomen in het BVB zijn van toepassing voor het grondwater. Een toetsing aan deze richtlijnen vindt daarom plaats in de Wm-vergunning.

## **6. MER-PLICHT**

Toelichting: met het begrip MER wordt bedoeld het milieueffectrapport als zodanig, met het begrip m.e.r. de procedure rondom het milieueffectrapport.

### **6.1 Algemeen**

Ingevolge het Besluit milieueffectrapportage ( Besluit m.e.r.) van 4 juli 1994, gewijzigd bij besluit van 7 mei 1999, Stb., 224, onderdeel C, activiteit 18.3 moet ten behoeve van de besluitvorming in het kader van deze vergunningaanvraag een milieueffectrapport (MER) worden opgesteld. Het MER is bedoeld om de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu inzichtelijk te maken.

In 1998 hebben wij de startnotitie voor een MER voor “Baggerdepot Zandwinput Ingen” ontvangen. Het initiatief is op 30 september 1998 gepubliceerd in verschillende kranten. De startnotitie heeft ter inzage gelegen van 1 oktober 1998 tot en met 29 oktober 1998.

Wij hebben een advies ontvangen van de Commissie voor de m.e.r. (hierna Commissie), door hen uitgebracht op 2 december 1998, met betrekking tot de richtlijnen voor het MER. In dit advies zijn de inspraakreacties op de startnotitie betrokken.

Wij hebben op 22 maart 1999 de richtlijnen vastgesteld en aangegeven welke milieuaspecten in het MER onderzocht moeten worden, waarin het voormelde advies van de Commissie en de schriftelijke reacties op de startnotitie zijn meegenomen. In de loop van 2003 is het MER door de aanvrager voltooid en ter beoordeling aan ons toegezonden. Het MER is op 4 november 2003 aanvaardbaar geacht.

Het MER is vanaf 13 november 2003 tot en met 15 januari 2004 ter inzage gelegd. Op 8 januari 2004 heeft een openbare zitting over het MER plaatsgevonden.

Naar aanleiding hiervan hebben wij schriftelijke en mondelinge inspraakreacties ontvangen, deze worden in paragraaf 6.3 en 6.4 behandeld. Vervolgens wordt in paragraaf 6.5 en 6.6 ingegaan op het toetsingsadvies van de Commissie en onze overwegingen daarbij.

### **6.2 Inhoud van het MER**

In het MER zijn verschillende in de startnotitie geselecteerde oplossingsrichtingen nader uitgewerkt, onderzocht op effecten en vergeleken. De volgende alternatieven zijn beschouwd:

1. Nulalternatief (huidige situatie en autonome ontwikkeling).
2. Meest milieuvriendelijke alternatief (MMA: samengesteld alternatief uit varianten uit oogpunt van de bescherming van het milieu).
3. Voorkeursalternatief (VA: variant in combinatie met aanvullende ontgronding).

Naar aanleiding van het effectenonderzoek en de vergelijking van varianten heeft in het MER verdere optimalisatie en herziening van het Meest milieuvriendelijke alternatief en het Voorkeursalternatief plaatsgevonden.

Voor een beknopte samenvatting van het MER wordt verwezen naar de samenvatting die is opgenomen in het MER Hoofdrapport.

### **6.3 Opmerkingen naar aanleiding van het MER**

De volgende inspraakreacties zijn ingediend op het MER:

1. 1609 gelijklopende reacties.
2. G.C. Hofstee te Ingen.
3. Anneke Hermkens en John Hessing te Ingen.
4. H.J. van Buuren te Lienden.
5. Fruithandel E. Peters & Zn. te Ingen.
6. Werkgroep Natuurbehoud en Milieubeheer Midden-Betuwe/Gelderse Milieufederatie.
7. Fruithandel Import en Export Blijderveen's Fruit te Ingen.
8. Van Ossenbruggen Fruit BV te Ingen.
9. Gemeente Amerongen.
10. Jan Bos v.d. Peppel te Ingen.
11. Gelderse Milieufederatie.
12. Stichting Reinwater.
13. Gemeente Buren.
14. DAS Rechtsbijstand, namens W. Peterman te Ingen.
15. Stichting Milieuwerkgroep Buren e.o..
16. Gemeente Rhenen.
17. C.W. Roosjen te Elst.
18. Milieustichting Red de Betuwe te Ingen.
19. GLTO Bedrijfsadvies B.V..
20. Dierenbescherming Afdeling Tiel en Omgeving.
21. Sportvisserij Belang Gelderland.
22. Fruitteeltbedrijf R. van Verseveld te Ingen.
23. V.O.F. Slagerij G.J. van den Berg te Elst.
24. Stichting Werkgroep Milieubeheer Rhenen.
25. Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (R.O.B.).
26. Gemeente Rhenen.
27. Jules J. Scholten te Rhenen.
28. E. de Voogt-Frenkel te Amerongen.
29. J.G.C. de Vries, namens Hengelsport 'Het Snoekje' Maurik te Maurik.
30. Bernd de Graaf te Eck en Wiel.
31. A. van Rooijen te Ingen.
32. C. Bos-Geurts te Ingen.
33. J. Gonlag te Ingen.
34. M.J.C.E. Horsman-Wegener te Ingen.
35. H.J.C. Horsman te Ingen.
36. Milieuwerkgroep Buren.
37. Van der Schalk te Ommeren.
38. P.H. van Arkel te Maurik.
39. G.C. Quint te Ingen.
40. Peter Contant, Frederike Voss, Loes Brus, Cecille Pouwel te Eck en Wiel.
41. Vink Fruitteelt v.o.f. te Ommeren.
42. J.E. Heijgamer te Eck en Wiel.
43. J.G. Mink te Ingen.

44. H.C. van Blijderveen Fruit Ingen b.v., mede namens 2 andere families van Blijderveen.
45. Waterschap Rivierenland.
46. J. Bos te Ingen.
47. Stichting Vrije Recreatie.
48. Verslag: Mondeling ingebrachte opmerkingen tijdens openbare hoorzitting op 8 januari 2004.

Samenvatting en beoordeling van de ingebrachte zienswijzen naar aanleiding van het MER.

Er heeft een gecoördineerde behandeling van de opmerkingen plaatsgevonden. Voor opsomming en een samenvatting hiervan wordt verwezen naar de Wm-vergunning. Beoordeling van reacties naar aanleiding van het MER voor uitsluitend het oppervlaktewaterdeel zijn in deze beschikking gerubriceerd behandeld. Ten aanzien van de overige aspecten wordt verwezen naar de Wm-vergunning.

De volgende onderwerpen zijn in de inspraakreacties genoemd:

1. nut en noodzaak baggerdepot.
2. verontreiniging buiten de stortlocatie.
3. gevolgen voor flora en fauna.
4. wettelijke vereisten.
5. toxiciteit
6. gevolgen voor de land- en tuinbouw.
7. acceptatiecriteria en meetprocedures.
8. volksgezondheid.
9. overlast woonomgeving.
10. hogere waterstanden.
11. alternatieve situaties.
12. beschrijving huidige situatie.
13. gasvorming
14. toekomstige leefsituatie.
15. stortplaats.
16. stortproces.
17. aanmerkingen op beleid.
18. berekeningen.
19. zandwinning / scheiding.
20. nazorg.
21. eutrofiëring en algvorming.

1. Nut en noodzaak baggerdepot (1, 3, 4, 6, 11, 12, 13, 15, 18, 34, 35, 37, 42, 43 en 48)  
Voor de behandeling van deze reacties wordt verwezen naar de Wm-vergunning.

2. Verontreiniging buiten de stortlocatie (1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 22, 24, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 41, 42, 43, 44, 45, 46 en 47)

## **Inhoud van de zienswijzen**

Door de toename van verontreiniging op de stortlocatie is de kans veel groter dat verontreiniging buiten de stortlocatie ook toeneemt. Het is onvoldoende duidelijk welke maatregelen zullen worden getroffen om dit te voorkomen. Dit baggerdepot is een potentiële bedreiging voor het oppervlaktewater als hogere waterstanden plaatsvinden en op deze manier het slib weg kan spoelen via een open verbinding met de rivier. Op deze manier kan ook erosie plaatsvinden als gevolg van stromingen. Tijdens het aanbrengen van een isolerende laag in de stortplaats bestaat er risico op de verspreiding van schadelijke stoffen.

## **Beoordeling**

In de voorschriften staat opgenomen dat boven het stort minimaal een waterkolom van 5 meter beneden stuwpeil van de Neder-Rijn moet worden gehandhaafd. Daarbij komt dat maximale storthoogte 1 meter+NAP, lager is dan de hoogte van de rivierbodem die ligt op 2meter +NAP. Substantiële uitsleep van het slib wordt hiermee niet verwacht. Het risico van uitsleep van slib, tijdens en na de stort, wordt verder tegengegaan door het opleggen van adequate vergunningvoorschriften ten aanzien van uitvoering van het storten. Zo mag alleen met behulp van een stortkoker worden gestort, is er een stortverbod bij een windkracht van meer dan 7 Beaufort en bij dreigend hoogwater. Er mag in de eindfase bij een dalende rivierstand niet nabij de rivieropening worden gestort.

Voor het grondwateraspect wordt verwezen naar de Wm-vergunning.

3. Gevolgen voor flora en fauna (1, 2, 3, 4, 6, 9, 13, 15, 17, 18, 20, 21, 23, 27, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 40, 46, 47 en 48)

## **Inhoud van de zienswijzen**

De uiterwaarden van de Neder – Rijn, waarin de zandwinplas ligt, zijn aangewezen als speciale beschermingszone in het kader van de Europese vogelrichtlijn en maken als zodanig onderdeel uit van de nationale Ecologische Hoofdstructuur. In het gebied komen diverse soorten voor die zijn beschermd in het kader van de Flora en Faunawet, hier wordt in de MER onvoldoende rekening mee gehouden. De effecten op flora en fauna van de voorgenomen uitbreiding zijn onduidelijk. Ook de inventarisatie van de in het gebied voorkomende soorten is erg summier en daardoor niet erg realistisch. Ook de seizoensgebonden dieren (i.v.m. vogeltrek) ontbreken in deze inventarisatie. Door de verhoogde concentraties van verontreinigingen in de plas is ophoping van deze verontreinigingen in vissen en vogels niet uit te sluiten. Na de exploitatiefase bestaat de kans op een sterk verontreinigde watervogelhabitat. Ook kan er op grond van de gegevens in de MER niet volledig worden uitgesloten dat de zandwinplas een slaappleatsfunctie vervult voor Kleine Zwanen en/of Kolganzen. Het is verder onduidelijk op welke wijze het aflopend talud in het MMA zal worden gecompenseerd, aangezien met deze maatregel een habitat zal worden vernietigd.

## **Beoordeling**

De bescherming van de soorten is geregeld in de Flora en faunawet, hiervoor zal door de initiatiefnemer nog een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet worden aangevraagd. De gebiedsbescherming wordt geregeld in de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, die op 1 oktober 2005 is opgenomen in de Nederlandse Natuurbeschermingswet.

Omdat de vergunningsaanvraag voor 1 oktober 2005 is ingediend, worden de effecten op het Vogelrichtlijngebied onder andere in deze vergunning geregeld.

De effecten op de flora en fauna in de put kunnen worden toegeschreven aan de (fysieke) verstoring door de werkzaamheden maar ook door chemische effecten op het oppervlaktewater. Voor de fysieke verstoring wordt verwezen naar de Wm-vergunning.

Voor de chemische effecten op de oppervlaktewaterkwaliteit heeft het RIZA middels berekeningen met behulp van het WESTSIDE-model de effecten op het oppervlaktewater in beeld gebracht. Hieruit blijkt dat mogelijk chemische effecten op het oppervlaktewater kunnen optreden. Met een monitoring wordt vastgesteld of daadwerkelijk sprake is van een toename aan gehalten in de put. Bij een overschrijding van de alarmwaarden worden de acceptatiecriteria naar beneden bijgesteld. Significante ecotoxicologische effecten op de aanwezige flora en fauna worden hiermee niet verwacht.

Door het storten van de baggerspecie komen nutriënten zoals fosfaat, zwavel en nitraat terecht in de put. Bovendien is al sprake van een verhoogde achtergrondconcentratie aan deze nutriënten, met gehalten die boven de MTR liggen. De achtergrondconcentratie en de locatieomstandigheden, zoals doorzicht en putdiepte zijn belangrijkere factoren voor algvorming in de put dan het te storten slib. Daarom zijn in de vergunningsvoorschriften geen acceptatiecriteria voor deze nutriënten opgenomen. Wel wordt met de monitoring van het oppervlaktewater speciale aandacht aan nutriënten besteed. Ook kunnen partijen met een te hoog nutriëntgehalte in de put worden geweigerd.

#### 4. Wettelijke vereisten (48)

Het is niet duidelijk in hoeverre bij het opstellen van het MER is uitgegaan van de Europese Richtlijn 85/337 en 76/464.

Wat betreft Richtlijn 85/337 wordt verwezen naar de Wm-vergunning. Over Richtlijn 76/464 kan worden opgemerkt dat deze niet van toepassing is op lozingen van baggerspecie.

#### 5. Toxiciteit (3, 5, 7, 8, 10, 11, 12, 19, 21, 22, 24, 27, 32, 36, 38, 39, 40, 43, 44, 46 en 48)

##### **Inhoud van de zienswijzen**

In slib klasse 3 en 4 kan zich arseen bevinden, welk 100% oplosbaar is in water. Arsenicum is in principe in al zijn verbindingen kankerverwekkend omdat het in het lichaam wordt omgezet in arsenaat dat de plaats van fosfaatgroepen in DNA inneemt. Mocht arsenicum in het oppervlaktewater lekken, dan lopen flora en fauna gevaar om gevaarlijke stoffen binnen te krijgen. Er zijn in het MER geen verspreidingsberekeningen van alle stoffen in baggerspecie klasse 3 en 4 gemaakt (bijvoorbeeld niet voor chroom en arseen). De PAK's anthraceen, fenantreen en benzo(a)anthraceen zijn algemene probleemstoffen in zoete rijkswateren en de gegevens hiervan mogen niet ontbreken in de MER. In de MER zijn ook de eventuele eco(toxico)logische risico's van situaties waar een tijdelijke overschrijding van het maximaal toelaatbaar risiconiveau plaatsvindt voor enkele gidssoorten niet gekwantificeerd. Het is verder onduidelijk in hoeverre een ecologische risicoanalyse is opgesteld aan de hand van de samenstelling van het te storten slib.

##### **Beoordeling**

Gelet op eventuele eco(toxico)logische risico's en gezien de mogelijke MTR-overschrijdingen, heeft de Commissie aanbevolen een immissietoets uit te voeren. Indien blijkt dat niet aan de criteria wordt voldaan, kunnen in de Wvo-vergunningverlening middels doel- en/of middelvoorschriften grenzen worden gesteld aan de omvang en de duur van de tijdelijke verslechtering van de waterkwaliteit, en ook de vereiste wijze van monitoring en toetsing worden vastgelegd.

Het RIZA heeft berekeningen uitgevoerd op basis van de acceptatiecriteria, zoals opgenomen in de vergunningsaanvraag. Voor een aantal chemische componenten zijn verscherpte acceptatiecriteria voorgesteld indien na het storten het maximaal toelaatbaar risico (MTR) of de achtergrondconcentratie mogelijk wordt overschreden. Indien uit de monitoring blijkt dat dit daadwerkelijk het geval is, dan worden de verscherpte acceptatiecriteria van kracht. Hiermee worden de exotoxicologische risico's in de put, door het storten, verwaarloosbaar geacht.

Voor de overige behandeling van deze reacties wordt verwezen naar de Wm-vergunning.

#### 6. Gevolgen voor de land- en tuinbouw (3, 5, 7, 8, 10, 19, 22, 34, 35, 38, 41 en 44)

Voor de behandeling van deze reacties wordt verwezen naar de Wm-vergunning.

#### 7. Acceptatiecriteria en meetprocedures (15, 18, 24 en 31)

##### **Inhoud van de zienswijzen**

De acceptatiecriteria kunnen de berekening van het potentiële aanbod aan baggerspecie beïnvloeden. Er bestaat een duidelijke relatie tussen de acceptatiecriteria, het potentiële specieaanbod en de capaciteit van het depot. De in het MER berekende gehalten worden niet realistisch geacht. Ook is het niet duidelijk hoe de initiatiefnemer zal controleren of de acceptatiecriteria niet worden overschreden en wat voor behandelingen plaats zullen vinden mocht dit inderdaad gebeuren. Daarbij is het moment waarop de overheid hierop kan controleren (controle achteraf) onjuist. In het MER wordt ook niet duidelijk gemaakt hoe de vervuilingssklasse van de aangevoerde specie vastgesteld wordt of hoe de bestaande meetprocedures voor het bepalen van de kwaliteit van baggerspecie en de gevonden acceptatiecriteria voor het depot op elkaar aansluiten.

##### **Beoordeling**

De initiatiefnemer wenst zowel onderhoudsbaggerspecie uit de Rijntakken en regionale wateren als uiterwaardengrond die vrijkomt bij de herinrichting van de uiterwaarden in de Rijntakken te accepteren. In de Wm-vergunning wordt hierop ingegaan.

Voor een aantal componenten (zie bijlage 2 en 3) zijn de acceptatiecriteria naar beneden bijgesteld op basis van de berekeningen van de kwaliteit van het oppervlaktewater.

#### 8. Volksgezondheid (1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 17, 22, 34, 35, 37, 38, 41 en 43)

Voor de behandeling van deze reacties wordt verwezen naar de Wm-vergunning.

#### 9. Overlast woonomgeving (1, 2, 3, 4, 9, 13, 14, 16, 17, 18, 23, 26, 27, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 39, 43, 46, 47 en 48)

Voor de behandeling van deze reacties wordt verwezen naar de Wm-vergunning.

10. Hogere waterstanden (13, 14, 15, 20, 21, 29, 30, 43, 45 en 48)

**Inhoud van de zienswijzen**

In de MER wordt gesproken over een overschrijdingsfrequentie van de zomerkaden van eens in de 11 jaar. Er wordt daarmee geen rekening gehouden met mondiale klimaatsverandering waardoor dit vaker op kan treden. Ook blijkt dit te laag te zijn gezien het aantal overstromingen van de afgelopen 10 jaar.

**Beoordeling**

Wij verwijzen voor dit punt naar de vergunning ingevolge de Wet beheer Rijkswaterstaatswerken die voor het project is afgegeven. In deze procedure wordt dit aspect nader belicht.

11. Alternatieve situaties (11, 12, 16, 18, 40, 42 en 48)

Voor de behandeling van deze reacties wordt verwezen naar de Wm-vergunning.

12. Beschrijving huidige situatie (1, 3, 4, 6, 17, 25 en 48)

Voor de behandeling van deze reacties wordt verwezen naar de Wm-vergunning.

13. Gasvorming (1, 2, 3, 4, 15, 17, 18, 21, 34, 35, 37, 42, 43 en 48)

**Inhoud van de zienswijzen**

Door anaërobe afbraak van organisch materiaal kan gasvorming optrede waardoor de bedekkende bovenlaag van het depot kan desintegreren en het gevaar van snelle uitloging van het vervuilde slib voorstelbaar is. Dit kan een ernstige bedreiging vormen voor het oppervlaktewater en de gezondheid van de omwonenden.

**Beoordeling**

Gelet op het advies van de Commissie worden in aanvulling op de aanzet in het MER, nadere voorwaarden opgelegd met betrekking tot het monitoringsprogramma. Daarbij dient ook gasvorming in het depot dient te worden gemonitord. Wij hebben in onze vergunning hierover nadere voorwaarden opgenomen.

14. Toekomstige leefsituatie (1, 3, 4, 9, 21, 29, 33, 39, 40, 42 en 47)

Voor de behandeling van deze reacties wordt verwezen naar de Wm-vergunning.

15. Stortplaats (1, 3, 4, 6, 11, 12, 13, 15, 18, 34, 35, 37, 42, 43, 46 en 48)

**Inhoud van de zienswijzen**

De uitbreiding van het depot vergroot het potentiële uitwisselingsoppervlak met de verontreinigde specie. Hiervoor is een dikkere afdeklaag nodig. De vraag is of de afdeklaag voldoende is, gezien mogelijke verontreiniging door nitraten en fosfaten en de kans op eutrofiëring en stank. De afdeklaag bestaat uit verontreinigd materiaal, waardoor het milieu niet verder verbetert. Een afdeklaag met schone klei draagt bij aan een duurzame verbetering van het milieu. De MER geen informatie over de afsluiting en bewaking van het vervuilde slibstort tijdens en na de exploitatiefase.

**Beoordeling**

Ten aanzien van de isolatielaag rondom het depot en het BVB wordt verwezen naar de milieuvergunning. Voor het oppervlaktewater is met name de kwaliteit van de deklaag van belang. Naar ons oordeel kan worden volstaan met een 1 meter dikke deklaag op het depot, immers erosie in deze stagnante put wordt niet verwacht. Bovendien zal de dikte van de afdeklaag door sedimentatie na verloop toenemen. Een schone kleilaag wordt niet doelmatig geacht, omdat het sediment in de Rijn niet schoon is (klasse 2).

16. Stortproces (2, 3, 6, 13, 14, 15, 34, 35, 40 en 48)

**Inhoud van de zienswijzen**

In de MER staan geen randvoorwaarden voor het storten onder verschillende weersomstandigheden (o.a. stormcondities, hogere windkracht, hoogwater). Het is onduidelijk op welke wijze en met welk tempo de put gevuld zal worden. Voor baggerstorten is niet nauwkeurig bekend welke chemische en biologische processen er zullen optreden en hoe de geohydrologische situatie is. De MER beschrijft dat storten met behulp van stortkokers veel minder verontreiniging van het plaswater geeft, maar er is toch voor gekozen om de bagger door middel van onderlossers te storten. Hierbij is onduidelijk waarom klasse 4 specie per as zal worden aangevoerd en niet per onderlosser. Verder moet elk aanvoer worden gecontroleerd en gewogen. Er wordt niet op in gegaan op het verschil in risico's tussen het storten van uiterwaardengrond en baggerspecie en er worden geen maatregelen genoemd om illegale stortingen van derden tegen te gaan. Verder lijkt de optie met uitgestelde zandscheidingen milieukundig gezien geen reëel alternatief.

**Beoordeling**

Op grond van de aanvraag is inmiddels duidelijk dat de aanvrager afziet van zandscheiding en kiest voor het storten met behulp van een stortkoker. Deze maatregel betreft de best beschikbare techniek. Gelet op de stortmethode zijn geen significante verschillen te verwachten in de milieueffecten bij het storten van verschillende typen baggerspecie.

Het storten onder verschillende weersomstandigheden leidt voornamelijk tot effecten op het oppervlaktewater. (Zie ook voorschrift 10). In de milieuvergunning zijn nadere voorwaarden opgenomen aangaande het toezicht en controle op de exploitatie van het depot. Het voorkomen van illegaal stort van baggerspecie maakt daarvan onderdeel uit.

17. Aanmerkingen op beleid (27, 36, 40 en 42)

**Inhoud van de zienswijzen**

Het voorstel is in strijd met het overheidsbeleid 2003/2004, het provinciaal beleid Gelderland en artikel 24 van de planvoorschriften "Uiterwaarden en Waterstaatsdoeleinden (dubbelbestemming)", die het gehele buitendijkse gedeelte van het grondgebied van de voormalig gemeente Lienden bestrijkt. Ook is het plan in strijd met de Europese Richtlijn 75/442/EEG betreffende afvalstoffen en het voorstel voor een richtlijn van het Europese parlement en de Raad betreffende afvalstoffen. In het MER is de enige rechtvaardiging gericht op financieel gewin.

**Beoordeling**

Naar ons oordeel zijn de voorgenomen activiteiten in overeenstemming met het Europese, landelijke en provinciale beleid. Voor een nadere beschouwing verwijzen wij naar onze overwegingen onder hoofdstuk 5 "Toetsingskader".

Vooralsnog is het initiatief niet in overeenstemming met het vigerende bestemmingsplan. Hierbij wordt verwezen naar de overwegingen in de vergunning in het kader van de Wet milieubeheer.

## 18. Berekeningen (11, 12, 15, 36 en 48)

De berekeningen van de effecten richting het oppervlakte tijdens de stortfase zijn onjuist. Het MER geeft hierdoor geen betrouwbaar beeld.

### **Beoordeling**

De berekeningen richting het oppervlaktewater zijn voor het MER als voldoende beoordeeld. Om de effecten richting het oppervlaktewater te verifiëren heeft het RIZA, de wettelijk adviseur van Rijkswaterstaat, aanvullende berekeningen uitgevoerd naar de chemische effecten op het oppervlaktewater.

## 19. Zandwinning / scheiding (15 en 36)

Voor de behandeling van deze reacties wordt verwezen naar de Wm-vergunning.

## 20. Nazorg (18, 48)

In de MER wordt de nazorg niet voldoende behandeld. Monitoring van de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater en het eventueel treffen van maatregelen bij een grotere verspreiding dan verwacht is een essentieel onderdeel hiervan.

### **Beoordeling**

De Commissie heeft in haar advies aanbevolen om, in aanvulling op de aanzet in het MER, de volgende aandachtspunten in het monitoringsprogramma op te nemen:

- De stelling in het MER dat zware metalen geen probleem vormen onder anaërobe condities dient te worden geverifieerd.
- De adsorptie van arseen aan vaste stof in de aërobe grondwateromgeving buiten de berging dient te worden geverifieerd.
- Gasvorming in het depot dient te worden gemonitord.

Wij sluiten ons bij deze aanbeveling aan. De aanbeveling is door de aanvrager nader uitgewerkt in haar monitoringsplan. In de voorschriften bij ons besluit hebben wij de verplichting opgenomen tot het indienen van een uitgewerkt eindafwerkingsplan.

## 21. Eutrofiëring en algvorming (2, 4, 15,17, 43)

### **Inhoud van de zienswijzen**

Door het voornemen zal de stikstofconcentratie in het de put toenemen. Hierdoor kan algvorming plaatsvinden, hierbij kunnen ernstige vergiftigingen van fauna en mens optreden? Hoe Welke maatregelen worden hiertegen genomen en hoe liggen de verantwoordelijkheden hierbij?

### **Beoordeling**

In het rapport 'Storten in open putten: verspreiding van stikstof' zijn de gevolgen van de stort op de eutrofiëring onderzocht. Geconcludeerd is dat door de stort geen extra risico's op algvorming worden verwacht. Bij de monitoring van het oppervlaktewater wordt uitvoerig aandacht besteed aan de concentraties aan nutriënten in het oppervlaktewater. Bij overschrijding van de normen zullen maatregelen worden genomen.

Overigens wordt opgemerkt dat de kwaliteit van de Neder-Rijn op dit moment al gehalten nutriënten bevat die boven de MTR liggen. Bij hoogwaters, zullen de gehalten aan nutriënten toenemen door doorspoelen van het verontreinigd rivierwater.

#### **6.4 Toetsing MER**

Op 11 februari 2004 heeft de Commissie het toetsingsadvies MER “baggerdepot zandwinput Ingen (gemeente Buren)” verzonden aan provincie Gelderland, het coördinerend bevoegd gezag. In haar aanbiedingsbrief geeft de Commissie aan dat het MER voldoet aan de richtlijnen die door het bevoegd gezag zijn vastgesteld. De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie in het MER voldoende aanwezig is om het onderwerp milieu een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming over de onderhavige aanvraag. De ingebrachte zienswijzen naar aanleiding van het MER zijn meegewogen in het advies van de Commissie.

De Commissie concludeert uit de gegevens in het MER dat met een ongeïsoleerd depot niet kan worden voldaan aan het relevante beleidskader. Het voorkeursalternatief, dat uitgaat van een ongeïsoleerd depot, voldoet daarom niet aan het beleidskader.

De Commissie voor de m.e.r. heeft ten aanzien van enkele onderdelen van het MER aandachtspunten bij de verdere besluitvorming benoemd. Dit betreft:

- de ecotoxicologische risico's.
- de eindinrichting.
- het evaluatieprogramma.

Op basis van het toetsingsadvies van de Commissie-m.e.r heb ik het volgende overwogen:

- Ongeïsoleerd depot  
Uit de aanvraag blijkt dat de aanvrager afziet van het beschreven voorkeursalternatief dat uitgaat van een ongeïsoleerd depot. De aanvraag gaat uit van een volledig geïsoleerd depot. Dat wil zeggen dat zowel op de bodem, wanden als de bovenzijde van het depot een laag schone tot licht verontreinigde baggerspecie (klasse 0 t/m 2 op basis van NW4, waarbij tevens wordt voldaan aan de saneringsdoelstelling uit Actief Bodembeheer Rijntakken) wordt aangebracht.
- Ecotoxicologische risico's  
Door het storten van de baggerspecie in het depot kunnen chemisch verontreinigingen en nutriënten in het oppervlaktewater terecht komen. Beide kunnen ecotoxicologische risico's tot gevolg hebben. Uit worst-case berekeningen, uitgevoerd door het RIZA, blijkt dat een overschrijding van de MTR of de achtergrondconcentratie kan plaatsvinden door de stortactiviteiten. In het monitoringsplan worden alarmwaarden uitgewerkt, die gebaseerd zijn op de MTR, de achtergrondconcentratie en het advies van het RIZA. Met een intensieve monitoring van het oppervlaktewater dient te worden vastgesteld of daadwerkelijk sprake is van een overschrijding van deze alarmwaarden. In dat geval worden strengere acceptatiecriteria van toepassing. Ecotoxicologische risico's worden door deze werkwijze tegengegaan.
- Eindinrichting  
Omdat de positieve milieueffecten van de voorgenomen activiteit onlosmakelijk verbonden zijn met de eindinrichting zijn in deze vergunning nadere voorwaarden gesteld aan de realisatie van de eindinrichting. De afwerking van de baggerspeciebergings en de eindinrichting van de locatie vereist

de goedkeuring van de waterkwaliteitsbeheerder.

De aanvrager dient hiervoor op grond van de voorschriften een voorlopig afwerkingsplan en een eindinrichtingsplan te overleggen. Tien jaar na de start van de stortactiviteiten wordt het voorlopig afwerkingsplan ingediend, in dit plan wordt een voorspelling gegeven van de periode waarbinnen de eindinrichting wordt gerealiseerd. Voor het oppervlaktewater is het belangrijk dat het baggerspeciedepot binnen enkele jaren weer wordt afgedicht. Indien uit het afwerkingsplan blijkt dat de eindinrichting niet binnen een redelijke termijn kan worden gerealiseerd en sprake is van een significante verslechtering van de oppervlaktewaterkwaliteit, kan de waterkwaliteitsbeheerder eisen dat een (gedeeltelijke) afdeklaag wordt aangebracht. In het eindinrichtingsplan wordt de ecologische meerwaarde van de eindinrichting nader uitgewerkt.

- Evaluatieprogramma

De Commissie m.e.r. heeft in haar advies aanbevolen om, in aanvulling op de aanzet in het MER, de volgende aandachtspunten in het monitoringsprogramma op te nemen:

- De stelling in het MER dat zware metalen geen probleem vormen onder anaërobe condities dient te worden geverifieerd.
- De adsorptie van arseen aan vaste stof in de aërobe grondwateromgeving buiten de berging dient te worden geverifieerd.
- Gasvorming in het depot dient te worden gemonitord.
- In geval van keuze voor het nevengeulmodel dient de aanzanding in het zomerbed gemonitord te worden.

De aanbeveling is door de initiatiefnemer nader uitgewerkt in haar monitoringsplan en in de voorschriften vastgelegd.

Op grond van al het vorenstaande ben ik van oordeel dat door het gestelde in het MER en de daaraan ten grondslag liggende onderzoeken het milieubelang een volwaardige rol speelt bij de besluitvorming over de voorgenomen activiteit.

## **7. PROCEDURE EN ADVIEZEN**

### **7.1 Procedure**

Op 9 september 2005 is door Ingensche Waarden B.V. bij Rijkswaterstaat Oost-Nederland een aanvraag ingediend in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Een aanvulling op deze aanvraag is op 10 januari 2006 ontvangen. Gelijktijdig met deze aanvraag zijn een aanvraag in het kader van de Wet milieubeheer en Wet beheer rijkswaterstaatswerken ingediend. Provincie Gelderland, heeft in het kader van de Wet milieubeheer, de vergunningenprocedures gecoördineerd. De procedure heeft plaatsgevonden conform het gestelde in de Algemene wet bestuursrecht. Bij het totstandkomen van de Wvo-vergunning heeft zowel inhoudelijk als procedureel afstemming plaatsgevonden ten aanzien van de Wet milieubeheer (Wm) met het bevoegd gezag, Gedeputeerde Staten van provincie Gelderland.

### **7.2 Adviezen**

De vergunningsaanvraag is verstuurd aan de wettelijk adviseurs van Rijkswaterstaat: gemeente Buren, het RIZA en de Inspectie voor Milieuhygiëne.

Bij een overschrijding van de alarmwaarden in het oppervlaktewater, worden op basis van het advies van het RIZA de acceptatiecriteria aangepast . Daarom wordt het advies, gezamenlijk met de vergunningsaanvraag en de ontwerpvergunning ter inzage gelegd.

## **8. SLOTOVERWEGING**

Gelet op de hiervoor genoemde overwegingen, de aard en omvang van de activiteiten, de functies en waterkwaliteitsdoelstellingen van het ontvangende oppervlaktewater, bestaan geen overwegende bezwaren tegen het verlenen van een vergunning krachtens de Wet verontreiniging oppervlaktewateren voor het bergen van baggerspecie in de ontgrondingenplas “De Ingensche Waarden”aan de linkeroever van de rivier de Neder-Rijn tussen kilometerraai 915.500 en 917.500 in de gemeente Buren.

## **9. ONDERTEKENING**

DE STAATSSECRETARIS VAN VERKEER EN WATERSTAAT,  
namens deze,  
DE HOOFDINGENIEUR-DIRECTEUR,  
namens deze,  
het hoofd van de afdeling Water- en Waterbodemp kwaliteit,

ir. M.J.P.H. Waltmans

### BIJLAGE 1: BEGRIPSBEPALING

In deze vergunning wordt verstaan onder:

- Achtergrondconcentratie bij Lobith: gemiddelde concentratie aan verontreinigingen in het oppervlaktewater of het zwevende stof zoals gemeten bij Lobith in de jaren 2000-2004 (opgenomen in de waterkwaliteitsrapportage 2000-2004).
- Achtergrondconcentratie: nulsituatie zoals gemeten in de monitoring van het oppervlaktewater in en nabij zandwinput Ingen voorafgaande aan de stortactiviteiten.
- Alarmwaarden: toetsingswaarden voor de monitoring van het oppervlaktewater, gebaseerd op de MTR en de achtergrondconcentratie. Bij een overschrijding van de alarmwaarden worden de acceptatiecriteria voor de te storten baggerspecie aangescherpt.
- Baggerspecie: natte waterbodem die vrijkomt bij het onderhoud van watergangen en plassen in de Rijntakken en regionale wateren (onderhoudsbaggerspecie) en droge waterbodem die vrijkomt bij de herinrichting van de uiterwaarden in de Rijntakken. (uiterwaardengrond)
- Consolidatie: het inklinken van baggerspecie.
- Ecosysteem: een geheel van organismen (levend materiaal) van verschillende soort en hun milieu, waarin bij voortdurend materie en energie wordt omgezet in andere vormen.
- Evaluatienota Water (ENW): de regeringsbeslissing die een partiële herziening van de Derde Nota Waterhuishouding behelst, kenmerk: Tweede Kamer, vergaderjaar 1993-1994, 21 250, nrs. 27-28.
- Initiatiefnemer en vergunninghouder: Ingensche Waarden B.V.
- Klasse 0-specie: gehalte < streefwaarde.
- Klasse 1-specie: gehalte > streefwaarde en < grenswaarde.
- Klasse 2-specie: gehalte > grenswaarde en < toetsingswaarde.
- Klasse 3-specie: gehalte > toetsingswaarde en < interventiewaarde.
- Klasse 4-specie: gehalte > interventiewaarde.  
(streefwaarde, grenswaarde, toetsingswaarde, interventiewaarden (water)bodem": kwaliteitsniveaus voor (water)bodemmaterialen waarvan de getalswaarden zijn weergegeven in de Evaluatienota Water).
- Maximaal Toelaatbaar Risiconiveau (MTR): de waarde die aangeeft bij welk blootstellingsniveau of bij welke concentratie in een bepaald compartiment (bijvoorbeeld oppervlaktewater) het risico voor mens, plant of dier maximaal toelaatbaar wordt geacht.
- Oppervlaktewater: het samenhangend geheel van oppervlaktewater en daarmee in verbinding staande waterbodem. In het rivierengebied vallen hier evens de uiterwaarden onder.
- Poriënwater: water dat zich bevindt in de holle ruimten (poriën) van de baggerspecie.
- RIZA: de hoofdingenieur-directeur van het Rijksinstituut voor Integraal Zoetwaterbeheer en Afvalwaterbehandeling, Maerlant 16, Postbus 17, 8200 AA LELYSTAD.
- Signaalwaarde: toetsingswaarde voor de monitoring van het oppervlaktewater. Bij een overschrijding van deze waarde kan worden aangenomen dat sprake is van een significante verhoging van de achtergrondconcentraties. Bij het bereiken van de signaalwaarde dient aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd waarmee kan worden vastgesteld of sprake is van een incidentele of van een structurele verhoging van de concentratie.

# Bijlage 1

## Wvo-vergunning

behorende bij vergunning van **30 maart 2006**, nr. **ANKV ...**

- Stortkoker: verticale pijp met een bepaalde diameter die aan de bovenzijde is voorzien van een trechter, wordt gebruikt om specie op de bodem van het depot te brengen.
- Vierde Nota Waterhuishouding: (NW4): de regeringsbeslissing die een partiële herziening van de Evaluatienota Water behelst, ministerie van Verkeer en Waterstaat, december 1998.
- Waterkwaliteitsbeheerder: de hoofdingenieur-directeur van de Rijkswaterstaat in de Oost-Nederland, Gildemeestersplein 1, Postbus 9070, 6800 ED ARNHEM.

**BIJLAGE 2: ACCEPTATIENORMEN TE STORTEN SPECIE**

Tabel 1: Acceptatienormen te storten specie (standaardwaarden bij een gehalte organische stof van 10 % en een gehalte lutum van 25 %)

Component	Eenheid	Acceptatiecriteria vergunningsaanvraag (mg/kg.d.s)	Verscherpte acceptatiecriteria bij overschrijding alarmwaarden (mg/kg d.s.)	Herkomst verscherpte acceptatiecriteria (ter toelichting)
<i>Zware metalen</i>				
Cadmium	mg/kg d.s	35	35	
Kwik	mg/kg d.s	20	20	
Koper	mg/kg d.s	500	90	Nw4
Nikkel	mg/kg d.s	250	45	Nw4
Lood	mg/kg d.s	1.250	1.250	
Zink	mg/kg d.s	3.500	3.500	
Chroom	mg/kg d.s	1.250	1.250	
Arseen	mg/kg d.s	200	200	
<i>Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK)</i>				
Naftaleen	mg/kg d.s	0,28	0,16	Ac
Antraceen	mg/kg d.s	8,9	0,37	Ac
Fenantreen	mg/kg d.s	0,95	0,95	
Fluoranteen	mg/kg d.s	39,4	5,9	Max
Benzo(a)antraceen	mg/kg d.s	241	0,82	Ac
Chryseen	mg/kg d.s	186	70	Max
Benzo(k)fluoranteen	mg/kg d.s	299	17	Max
Benzo(a)pyreen	mg/kg d.s	263	13	Max
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg d.s	7.824	61	Max
Indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg d.s	636	45	Max
<i>Bestrijdingsmiddelen</i>				
PCB-28	mg/kg d.s.	246	0,030	Nw4
PCB-52	mg/kg d.s.	21.119	0,030	Nw4
PCB-153	mg/kg d.s.	130.368	0,030	Nw4
Hexachloorbenzeen	mg/kg d.s.	0,015	0,015	
Aldrin	mg/kg d.s.	0,043	0,043	Max
Dieldrin	mg/kg d.s.	12,6	0,85	Max
Endrin	mg/kg d.s.	0,0079	0,0019	Ac
Totaal DDT	mg/kg d.s.	0,18	0,04 *	Nw4
Totaal DDE	mg/kg d.s.	0,0084	0,04 *	Nw4
Totaal DDE	mg/kg d.s.	0,0058	0,04 *	Nw4
Alpha-HCH	mg/kg d.s.	0,11	0,11	
Beta-HCH	mg/kg d.s.	1,97	1,03	Max
Gamma-HCH	mg/kg d.s.	0,09	0,09	
Heptachloor	mg/kg d.s.	0,0017	0,0017	
Heptachloorepoxide	mg/kg d.s.	0,0000083	0,0000083	
<i>Overige componenten</i>				
Minerale olie	mg/kg d.s.	5.000	5.000	
Asbest	mg/kg d.s.	100	100	
Chloride	mg/kg d.s.	--	200	

Nw4: toetsingswaarde uit de Vierde Nota Waterhuishouding

Ac: achtergrondconcentratie gemeten bij Lobith (2000-2004)

Max: maximale concentratie waarbij de MTR niet wordt overschreden

\* toetsingswaarde voor som DDT/DDE/DDD, afzonderlijke toetsingswaarde niet beschikbaar.

**BIJLAGE 3: OVERZICHT RAPPORTAGES EN MELDINGEN**

<b>Voorschrift</b>	<b>Melding/rapportage *</b>	<b>Tijdstip</b>
Voorschrift 3.2	Monitoringsplan	Maximaal 6 maanden na van kracht worden van de vergunning en/of anderhalf jaar voor aanvang voorbereidende werkzaamheden
Voorschrift 3.7	Rapportage monitoringsresultaten	Jaarlijks als onderdeel van milieujaarrapportage
Voorschrift 4.3	Nulsituatieonderzoek en werkplan	Minimaal drie maanden voor aanvang voorbereidende werkzaamheden
Voorschrift 5	Acceptatieplan	Jaarlijks vóór 1 april
Voorschrift 6	Milieujaarrapportage	Jaarlijks vóór 1 maart
Voorschrift 7	Voorlopig afwerkingsplan	Maximaal 10 jaar na aanvang van de stortactiviteiten
Voorschrift 9	Eindinrichtingsplan	Minimaal zes maanden vóór afwerking
Voorschrift 10	Melding te accepteren specie	Één maal per maand.
Voorschrift 12.2	Melding contactpersoon	Binnen 14 dagen na inwerkingtreding vergunning
Voorschrift 15	Calamiteiten	Direct na constatering melden

\* Alle rapportages dienen schriftelijk en in vijfvoud te worden ingediend bij de waterkwaliteitsbeheerder.